

# محرمیت در معماری خانه های دزفول(مطالعه موردی: دوران قاجاریه)<sup>۱</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۵/۰۳

کورش مومنی<sup>۲</sup>

تاریخ تصویب: ۱۳۹۶/۰۲/۲۵

کورش عطاریان<sup>۳</sup>

محمد دیده بان<sup>۴</sup>

مریم وصال<sup>۵</sup>

## چکیده

معماری ساختمان‌ها برای پاسخ به نیازهای فرهنگی و محیطی افراد، طراحی شده است، هر بخشی از جامعه در طرح این معماری تأثیر می‌گذارند. تأکید اسلام بر محرمیت و حجاب، سبب شده که این مشخصه بر تمامی ابعاد اجتماعی و فرهنگی - که یکی از نمودهای آن معماری است- اثر گذارد. محرمیت نه تنها ضوابط دیگر را بر مسکن سنتی اعمال می‌کند، بلکه به عنوان مهم‌ترین معیارهای ساخت نیز قلمداد می‌شود. هدف اصلی این پژوهش، شناخت میزان و اهمیت محرمیت در معماری خانه‌های دوره قاجاریه است که خانه‌های سنتی شهر دزفول به عنوان نمونه انتخاب شده است. دزفول از گذشته، به عنوان شهری با مردمی مذهبی و پاییند به اصول اسلامی شناخته شده است. محرمیت، یکی از ویژگی‌های اصلی خانه‌های این شهر است که در این مقاله، مورد بررسی قرار می‌گیرد. پرسش اصلی پژوهش عبارت است از: عوامل و عناصر مؤثر شکل‌گیری محرمیت در خانه‌های سنتی دزفول در دوره قاجار کدامند؟ روش تحقیق، توصیفی- تحلیلی است که با مطالعات کتابخانه‌ای در زمینه محرمیت، معماری شهر دزفول و دوره قاجار، و با مطالعات میدانی و حضور در خانه‌های سنتی دزفول انجام گرفته است. در این پژوهش، هشت خانه سنتی شاخص -که به روش نمونه گیری غیراحتمالی وضعی انتخاب شدند- مورد مطالعه، تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. نتایج تحقیق، نشان می‌دهد که تفکیک و تقسیم فضاهای در خانه‌های سنتی دزفول به دو بخش اندرونی و بیرونی بوده است؛ نحوه عرصه بندی عمومی و خصوصی فضاهای خانه، به کارگیری و استفاده از ایوان سرپوشیده، راهروهای میانی و واسطه میان فضاهای، فضای پیش ورودی اتاق‌ها، پنجره‌های کنترل شده و آستانه کوتاه در و تمهدیات مشابه، سبب ایجاد محرمیت در خانه‌های سنتی دزفول شده است. هم‌چنین معماران، با ایجاد سلسه مراتب حرکتی، ایجاد فضاهای واسط جهت عدم دسترسی مستقیم به فضاهای خانه و تمهدیات مختلف معماری، باعث شکل‌گیری و رعایت قلمرو محروم بودن، شده‌اند.

**واژه‌های کلیدی:** فرهنگ، محرمیت، معماری دزفول، خانه‌های سنتی دزفول، دوران قاجاریه

1. DOI: 10.22051/jjh.2017.10983.1143

2. استادیار گروه معماری، دانشگاه صنعتی جندی‌شاپور دزفول، دزفول، ایران. نویسنده مسئول. K\_momeni@jsu.ac.ir

3. استادیار گروه معماری، دانشگاه صنعتی جندی‌شاپور دزفول، دزفول، ایران. Attariank@jsu.ac.ir.

4. استادیار گروه معماری، دانشگاه صنعتی جندی‌شاپور دزفول، دزفول، ایران. Mdidehban1810@gmail.com

5. دانشجوی کارشناسی ارشد معماری دانشگاه صنعتی جندی‌شاپور دزفول، دزفول، ایران Mry\_vesal@yahoo.com

تأثیرات انقلاب فکری و صنعتی اروپا را بر هنر معماری ایران، به خصوص، در دوره قاجار بررسی کرده‌اند؛ یکی از عوایق آن را دور شدن هنرمندان ایرانی از عالم ذهنی به عالم مادی و غیر ذهنی و رواج شبیه سازی و تقلید از سبک‌های هنر اروپایی ذکر می‌کنند(همان: ۵۰). محمد رضا حائری(۱۳۸۸)، در کتاب «خانه، فرهنگ، طبیعت» به شرح خانه از سال ۱۳۰۰ م.ش. می‌پردازد و معیار شکل دهی فضاهای خانه را حریم می‌داند. مرحوم محمد کریم پیرنیا(۱۳۸۱)، در کتاب «شیوه‌های معماری ایران» به محترمیت در معماری ایرانیان اشاره می‌کند و می‌گوید: باید خاطر نشان کرد که ایرانیان از دوران باستان با توجه به طرز تلقی خویش از خانه و خانواده به نوعی معماری درون گرا گرایش نشان داده‌اند. اصولاً در شکل‌گیری فضاهای مختلف و به خصوص فضاهای مسکونی، مسائل اعتقادی و خاص ایرانیان تأثیرگذار بوده است. یکی از آن خصوصیت، احترام به زندگی خصوصی و حرمت قائل شدن برای آن است. دیگر خصوصیت، عزت نفس ایرانیان است که به نحوی در شکل فضاهای یک خانه درون گرا تأثیرگذار بوده است(همان: ۱۱۰). مهدی حمزه نژاد و زهرا صدریان(۱۳۹۳)، در مقاله «اصول طراحی خانه از منظر اسلامی و الگوهای کاربردی معاصر»، اصل حریم و محرومیت را یکی از اصول طراحی خانه از منظر اسلامی می‌دانند. همانیه اخوت(۱۳۹۲)، در مقاله «بررسی تطبیقی ابعاد حریم در مسکن سنتی و معاصر با استفاده از مدل تحلیلی BDSR»، به مقایسه حریم در معماری سنتی و معاصر خانه‌های یزد می‌پردازد و با مدل تحلیلی BDSR، آن دو را تحلیل می‌کند؛ بر اساس این تحلیل‌ها، معماری سنتی یزد را بیشتر پایبند به اصول محرومیت می‌داند. مهران علی‌الحسابی و ابوالفضل قربانی(۱۳۹۳)، در مقاله «بررسی ویژگی‌های فضای ورودی به عنوان مفصل و حریم بصری در عرصه‌های عمومی مجاور؛ نمونه موردی: بندر لافت» به بازناسی اصل محرومیت در شکل‌گیری محله‌ها، خانه‌ها و فضاهای مرتبط می‌پردازند. نتیجه حاکی از تأثیر شکوف ابعاد و اجزای فضای ورودی در تأمین حریم و کنترل دید به درب ورودی متناسب با نوع عمومیت معتبر است(همان: ۹۵). مجید هاشمی(۱۳۹۰)، در رساله دکتری «اصول حاکم بر حریم بصری خانه در اندیشه اسلامی» به طور اخص، مبحث حریم را بررسی می‌کند.

مقدمه-۱

مسکن به عنوان شاخص‌ترین مکان در زندگی هر فرد  
ساخته می‌شود. شکل‌گیری آن در دوران مختلف  
تاریخ -از زمانی که انسان در جنگل می‌زیسته تا  
غارنشینی و ابزارسازی- بر اساس نیازهای او چه  
فیزیکی و چه احساسی استوار بوده است. بیشترین  
حضور انسان در خانه است، و خانه باید پاسخگوی نیاز  
انسان باشد. با یک ارزیابی ساده می‌توان دریافت که  
در فرهنگ معماري ایراني، ارزش واقعی به جوهر و  
هسته باطنی آن، داده شده است و پوسته ظاهري،  
صرفاً پوششی مجازي است که از حقiqتی محافظت  
می‌کند و فضای درونی و سربسته آن، تعیین کننده  
جوهر و هستی راستین بنا است که قابل قیاس با  
وجوهات فضای بیرونی نیست. محققان معتقدند، خانه  
بیش از آنکه ساختاري کالبدی باشد، نهادی است با  
عملکردي چند بعدی متاثر از اجتماع، فرهنگ، آيین  
مذهبی، اقتصاد و اوضاع محیطی؛ و از آنجا که ساخت  
خانه خود امری فرهنگی است، شکل و سازمان آن نیز  
متاثر از فرهنگی است که خانه محصول آن است  
(عماريان، هاشمي طغرالجردي و کمالپور، ۱۳۸۹: ۲).

۱-۱-پرسش‌های پژوهش

محرمیت یکی از اصول مهم حاکم بر خانه‌های سنتی است که در این مقاله، هدف بررسی این اصل در عمارتی داخلی خانه‌ها است. در این بررسی، پرسش‌هایی که به وجود آمده‌اند که به دنبال پاسخ آن‌ها هستیم.

- محرمیت چه تاثیری در معماری داخلی خانه‌های دزفول داشته است؟
  - چه عوامل و عناصری در شکل‌گیری محرمیت در خانه‌های دزفول موثر بوده‌اند؟
  - کدام یک از مؤلفه‌های محرمیت در خانه‌های دزفول دارای اهمیت است؟

۱-۲ پژوهش پیشینه

از جمله عوامل مهم در شکل‌گیری فضاهای داخلی، می‌توان به محرومیت اشاره کرد که یکی از پراهمیت‌ترین موضوعات در معماری سنتی ایران است. در باره محرومیت، مطالعات متنوعی صورت گرفته و کتاب‌ها و مقالاتی نیز در مورد محرومیت در معماری منتشر شده است. علی‌اکبر صارمی و تقی رادمهر (۱۳۷۶)، در کتاب «ارزش‌های پایدار در معماری ایران» به کمال گرانی در معماری ایرانی پرداخته‌اند و

۲-۱-۳- معیارهای زیباشناسانه: این معیار توسط محیط به شدت تحت تاثیر قرار می‌گیرد. برای تعیین کیفیت‌های زیباشناسانه، طراح باید در نظر بگیرد که تعریف زیبایی بر اساس زمان، مکان، هدف و زمینه تغییر می‌کند. این معیارها بر احساس شخص از فضا تاثیر می‌گذارند و به نیازها و خواسته‌ها پاسخ می‌دهند. این پاسخ به نیازها امنیت و آرامش را در فرد القا می‌کند (Cheng, 2013: 228).

جدول ۱. عناصر و فضاهای ایجاد کننده محرومیت در خانه‌های سنتی ایرانی

عنصر	توضیحات
وروودی	هنگام ورود به ساختمان، در و جلوی خانه هم مانع برای ورود به خانه دانسته می‌شوند، هم محلی برای خوش‌آمدگویی به میهمانان نیمه آشنا.
حياط	بورکهارت، حیاط را از مظاهر خانه‌های مسلمانان به شمار آورده است. او نوشته است که، خانه‌های مسلمانان از حیاط‌های درون خویش روشنایی و هوا می‌گیرند، نه از خیابان. هرگاه به نقشه شهرهای اسلامی بنگرید، می‌بینید که در کنار خیابان‌های عمده سراسری رشته بن بسته‌ها و کوچه‌های پیچاپیج قرار گرفته‌اند که راه آمد و شد خانه‌های انبوه و پرشماری هستند (بورکهارت، ۱۳۶۹: ۹۸).
هشتی	هشتی یا کریاس فضایی است که، در سیسیاری از انواع فضاهای ورودی طراحی و ساخته می‌شد. این فضا، غالباً بالاصله پس از فضای ورودی قرار می‌گرفت و یکی از کارکردهای آن، تقسیم مسیر ورودی به دو یا چند جهت بود.
پنجره	کاربرد ارسی در معماری ایران، پیشینه بسیار کهن دارد. یکی از کارکردهای سطح مشبك پنجره‌های ارسی، تأمین نور فضای درونی و ایجاد فضای امن از نگاه مزاحم بیرونی است (مهدوی نژاد، منصورپور و قیدرلو، ۱۳۹۰: ۴۱۴).
دالان	دالان ساده‌ترین جزء فضای ورودی است که تأمین ارتباط و دسترسی بین دو مکان، مهم‌ترین کارکرد اصلی آن به شمار می‌آید.

در شکل‌گیری یک بنای معماری و ایجاد محرومیت در فضاهای داخلی ساختمان، اصل سلسله مراتب اهمیت می‌باید، که سبب شکل دهی به قلمروهای فضایی با کارکردهای متفاوت می‌شود و حریم‌بندی‌های فضایی را شکل می‌دهد. اصولاً انتقال و گذر از قلمروی به قلمرو دیگر به صورت آنی و بدون ایجاد شرایط لازم اعم از روانی و فیزیکی نامطلوب است و می‌توان عنوان داشت عدم رضایت حریم‌ها و تداخل نامناسب قلمروها و یا استخدام ویژگی‌های مشابه و یکسان کالبدی و فضایی برای دو قلمرو با عمل کرد متفاوت از مطلوبیت

## ۲-مفهوم محرومیت

رفتار اجتماعی به طور مستقیم با رفتار محیطی و فرهنگ محیط بستگی دارد. رفتار انسان می‌تواند میزان محرومیت مورد نیاز در زندگی روزانه را تعیین کند. مراد از محرومیت در فضای معماری و شهرسازی، کالبد دادن به فضا، به‌گونه‌ای است که دارای حریم از دو جنبه کالبدی و معنایی باشد. حریم داشتن در حوزه کالبد فضایی، بیش‌تر متمرکز بر اصولی است که امنیت فضا را شکل خواهند داد و در حیطه معنایی، ویژگی‌هایی دارد که حرمت و ارزش را برای فضای معماری به ارمغان می‌آورد، به‌گونه‌ای که فرد در آن به آرامش برسد. در واقع، فضایی را می‌توان محروم دانست که از نظر کالبدی برای استفاده کننده دارای حریم، مصونیت و امنیت بوده و کیفیت‌های فضایی آن به‌گونه‌ای باشد که آرامش و آسایش فرد را تامین نماید (سیفیان و محمودی، ۱۳۸۶: ۶). بر اساس این تعریف، محرومیت امنیت را در ماده و آرامش را در معنا برای ما به وجود می‌آورد. در مورد ضرورت امنیت در مساقن اسلامی می‌توان چنین گفت: ویژگی‌های معماری مسکن اسلامی، بایستی به گونه‌ای باشد که در درجات مختلف امنیت را برای ساکنان آن فراهم آورد. این امنیت، شامل امنیت در مقابل بلایای طبیعی و غیرطبیعی، امنیت در برابر تجاوزات سایر افراد جامعه، فعالیت‌های انسانی، امنیت روانی، فرهنگی و سایر جنبه‌های امنیت می‌باشد (ریش‌سفید نوش‌آبادی و هاشم‌پور، ۱۳۹۴: ۲).

### ۲-۱- محرومیت در فضای داخلی خانه

در طراحی کردن فضای داخلی خانه، نیازهای روانشناسانه و نگرانی‌های ساکنین اهمیت پیدا می‌کند. محرومیت بصری، محرومیت صوتی و معیارهای زیباشناسانه مورد توجه قرار می‌گیرند.

۲-۱-۱- محرومیت بصری: محدود کردن دید دیگران به شخص را گویند. یکی از مشخصات ذاتی رفتار هر انسان آن است که از شرایطی که دیگران بتوانند او را مشاهده کنند- بدون این که بفهمند- اجتناب می‌کند. دید بصری می‌تواند توسط چیدمان مبل، دیوار حائل و دیوار به وجود بیاید.

۲-۱-۲- محرومیت صوتی: محرومیت صوتی با توجه به نوع کاربری بخش‌ها توسط عوامل زیادی صورت می‌گیرد: اندازه داخلي سقف، مبلمان، تجهیزات و زمین.

کیفی فضا می‌کاهد (سیفیان و محمودی، ۱۳۸۶: ۶). یکی دیگر از اصولی که در شکل‌گیری محرومیت در اینه سنتی ما آشکارا تأثیرگذار بوده است، مسئله درون‌گرایی است. شاید بتوان درون‌گرایی را بازترین مشخصه رعایت سلسله مراتب دانست و یا آن را ثمره محرومیت قلمداد کرد. باید خاطر نشان کرد که، ایرانیان از دوران باستان با توجه به طرز تلقی خویش از خانه و خانواده به نوعی معماری درون‌گرا گرایش نشان داده‌اند. اصولاً در شکل‌گیری فضاهای مختلف و به خصوص فضاهای مسکونی، مسائل اعتقادی و خاص ایرانیان تأثیرگذار بوده است. یکی از آن خصوصیت، احترام به زندگی خصوصی و حرمت قائل شدن برای آن است. دیگر خصوصیت عزت نفس ایرانیان است که به نحوی در شکل فضاهای یک خانه درون‌گرا تأثیرگذار بوده است (معماریان، ۱۳۹۴: ۸۷). در شکل‌گیری خانه‌های سنتی ایران عوامل و عناصر بسیاری نقش داده است. یکی از عوامل تعیین کننده، فرهنگ بوده است. به اعتقاد راپورت، فرهنگ شامل اعتقادات مذهبی، ساختار اجتماعی قبیله، خانواده، روش زندگی و شیوه ارتباطات اجتماعی افراد، نقش موثری در مسکن و سازمان تقسیمات آن داشته است (ولی‌زاده اوغانی، ۱۳۹۳: ۵۰). رابطه بین فرهنگ و محیط در طراحی مسکن بسیار مهم است. جوامع گوناگون، در فرهنگ، محیط، اجتماع و باورهای مذهبی متفاوت هستند. این فاکتورها، همگی در طراحی سکونت‌گاه تأثیر می‌گذارند و حتی رفتار فضایی و استفاده از فضا را مشخص می‌کنند. عناصری که محرومیت را در فضاهای داخلی ایجاد می‌کنند، در کنار هم، آن را در خانه‌ها شکل می‌دهند.

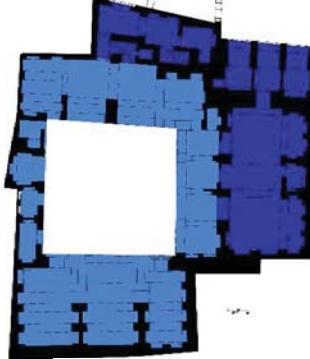
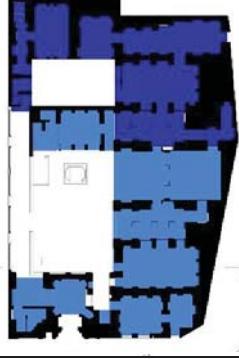
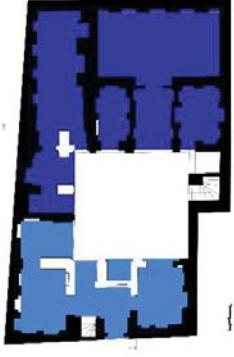
**۲-۲-معرفی نمونه‌های موردی(خانه‌های شاخص سنتی دزفول)**  
مشخصات نمونه‌های موردی در جدول ۲ آورده شده است.

**۲-۳-محرومیت در معماری خانه‌های دزفول**  
معیارهای شکل‌دهی فضا در خانه ایرانی بر اساس رعایت حریم استوار است. حریم که خود انعکاس فضایی حرمت است، روابط فرد و جامعه را تنظیم می‌کند. حریم در حد فاصل خصوصی‌ترین خلوت ساکن در خانه تا عمومی‌ترین تجمع اهالی و خویشاوندان در خانه به صورت فضاهای بینایی و متواالی معیار شکل دهنده مراتب فضایی خانه است(حائری مازندرانی، ۱۳۸۸: ۱۱۸). گوستاو یونگ می‌گوید که، درون‌گرایی و بروون‌گرایی به شخصیت افراد مربوط می‌شود. افراد درون‌گرا نیاز به حریم را بیشتر حس می‌کنند و قلمرو شخصی برای خود قائل می‌شوند. مذهب و فرهنگ شهر دزفول، نیاز به درون‌گرایی را در شخص و خانه‌ها ایجاد می‌کنند؛ این رو، محرومیت از جمله مهم‌ترین عوامل در شکل‌گیری خانه‌های دزفول بوده است. در مسکن سنتی دزفول، اتاق‌های خانه، بسته به موقعیت زمین و نحوه ورود به خانه در هر جبهه‌ای می‌توانند قرار بگیرند؛ اتاق و ایوان غالباً در مجاورت هم قرار می‌گیرند و هر کدام یک جانب مشترک با حیاط دارند. در مساکن سنتی متقدم (متعلق به دوره صفویه)، بین اتاق و ایوان فضایی ارتباطی به نام غلام گردش قرار می‌گرفت که در سیر تحول مسکن حذف شد، و اتاق و ایوان مجاور هم گرفتند دسترسی به اتاق از طریق ایوان است و بدین ترتیب ایوان هم خاصیت ارتباطی دارد و هم خاصیت زیستی (اهری و امینی، ۱۳۷۱: ۹۶).

جدول ۲. مشخصات نمونه‌های موردی (خانه‌های سنتی و شاخص درزفول)

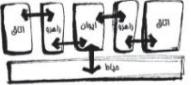
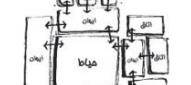
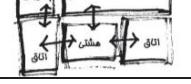
نام	دوره	توضیحات	پلان	عکس
از ویژگی‌های خاص این بنا ارتباط مستقیم شوادان <sup>۱</sup> آن به شوادان منازل مجاور است؛ هم‌چنین طبقه همکف آن به وسیله سه یا چهار پله سی سانتی‌متری از کف حیاط بالاتر است. بر اساس گفته‌های ساکنین محله، اولین قلم نی‌های درزفولی در این خانه کاشته شده‌اند. به لحاظ ارزش و اهمیت معماری و تاریخی در شمار آثار و بنایهای ملی قرار گرفته است (گزارش اداره میراث فرهنگی درزفول، ۱۳۹۴).	از دوره قاجار			
بنای موصوف در انتهای کوچه‌ای در محله ساکنیان قرار دارد؛ وروودی آن زمانی در زیر سایبانی <sup>۲</sup> با نام سایبان عبیدی قرار داشت. متأسفانه این سایبانی به وسیله عوامل انسانی، ناگاهانه و بدون کسب مجوز قانونی لازم در سال ۸۴ تخریب شده است. وروودی بنا، سردری با تزیینات آجری زیبا و کسبیهای با تاریخ ۱۳۵۱ م.ق. دارد (گزارش اداره میراث فرهنگی درزفول، ۱۳۹۴).	از دوره قاجار			
خانه قدیمی سوزنگر یکی از بناهای ارزشمند بافت درزفول است که در کوچه‌ای بن سمت قرار دارد. از ویژگی‌های این خانه می‌توان به گنبد کوچک هشتی با پاریکها <sup>۳</sup> و شاپرک‌های آجری برستون هایی قطور استوار است، اشاره کرد. هم‌چنین کف هشتی با قالوه چین منظم و ظریف و که حیاط با آجر مقوش شده است (اصلاح چی و میر دریکوندی، ۱۳۹۲). <sup>۴</sup>	از دوره قاجار			
این بنا سردری کوچک و زیبا با تزیینات آجرکاری ساده دارد که با در چوبی قدیمی در محله‌ای با نام کتکان خودنمایی می‌کند. هشتی کوچک و زیبا، فضای مناسبی جهت ایجاد محرومیت وجود اورده است که با داشتن یک پله کم ارتفاع حریم خصوصی بنا کاملاً تعریف شده است (گزارش اداره میراث فرهنگی درزفول، ۱۳۹۴).	از دوره قاجار			تمسیح‌آباد (سینه‌مند)
خانه فیروزی در بلندترین نقطه بافت تاریخی مشرف به رودخانه در قرار دارد. یکی از ویژگی‌های ممتاز این خانه، تنوع آجرکاری‌های آن است که بیش از ۲۵ نوع آجرکاری در تزیینات نمای آن به کار رفته است. قرارگیری این خانه در نزدیکی آثاری چون سایبان عزیزی پور و پلا بهجیلوان و دست نخورده بودن بافت شهرسازی منطقه به آن جایگاه ویژه‌ای داده است (گزارش اداره میراث فرهنگی درزفول، ۱۳۹۴).	از دوره قاجار			از دوره فیروزی
این سبک ساخت و ساز دقیقاً متناسب با نوع اقلیم و روش زندگی در این منطقه است؛ همین‌دلیل موجب تقسیم بناها به دو قسمت اندرونی و بیرونی شده است؛ هم‌چنین حفظ حریم برای اهل خانه از ویژگی‌های خاص این بناها می‌باشد. کلیل <sup>۵</sup> و طاق و توزیع‌های <sup>۶</sup> از عوامل تزیینی به کار رفته در بنا هستند (گزارش اداره میراث فرهنگی درزفول، ۱۳۹۴).	از دوره قاجار			از دوره پیغمبر
این خانه به نسبت سطح زیر بنای در، دارای هشتی وسیعی می‌باشد که مساحتی در حدود یک چهارم سطح کل بنا را تشکیل می‌دهد. این بنا دارای دو ایوان مسکونی است و ایوان دیگری که به هشتی وروودی باز می‌شود. با توجه به نسبت هشتی وروودی - که سطح اشغال آن، از حیاط خانه نیز بیشتر می‌باشد - اهمیت محرومیت در حضور به فضاهای مسکونی مشخص می‌شود.	از دوره قاجار			از دوره پیغمبر
خانه تاریخی سه‌هایی متعلق به خان محله سیاهپوشان به نام جعفرخان سه‌هایی است. سر در بزرگ این خانه با تزیینات آجرکاری زیبا و بی‌نظیر و هشتی زیبا از جمله عناصر معماری است که در اکثر خانه‌های قدیمی درزفول وجود دارد؛ این بنا به گوشه‌ای استثنایی چشم هر بیننده‌ای را مسحور زیبایی خود می‌کند. تزیینات خوشنی <sup>۷</sup> که خاص عماری زیبا و اصیل سنتی درزفول است در این بنا به گونه‌ای ویژه خودنمایی می‌کند (گزارش سازمان میراث فرهنگی درزفول، ۱۳۹۴).	از دوره قاجار			از دوره سه‌هایی

جدول ۴. قلمرو اندرونی و بیرونی خانه‌های دزفول

بیرونی	اندرونی
	خانه عبدی
	خانه قلمیر
	خانه سوزنگر

۲-۳-۲ عرصه فعالیت‌های خصوصی و عمومی در مسکن سنتی بین محل انجام فعالیت‌های مربوط به روابط بیرون مرد خانواده با محل انجام فعالیت‌های خانوادگی تفکیکی وجود دارد که به شکل تفکیک یا در یک سطح یا بین دو سطح مختلف است. در انجام فعالیت‌های مربوط به خانواده، هیچ فضایی به یک فعالیت خاص اختصاص نمی‌یابد و از هر فضایی استفاده‌های متعددی در ساعات مختلف روز می‌شود. در خانه‌های دزفول، می‌توان فضاهای واحد مسکونی را در چهار دسته تقسیم ندی کرد: فضاهای زیستی، فضاهای واسطه‌ای، فضاهای خدماتی و فضاهای باز (اهری و امینی، ۱۳۷۱: ۱۰۲). فضاهای زیستی از

جدول ۳. سیرکولاسیون (الگوی گردش) فضایی پلان خانه‌های دزفول

سیرکولاسیون فضایی	سیرکولاسیون فضایی
	دزفول
	پیرانشهر
	پیرانشهر
	پیرانشهر
	پیرانشهر

### ۱-۲-۳-۲-۲-۲ اندرونی و بیرونی خانه‌های دزفول

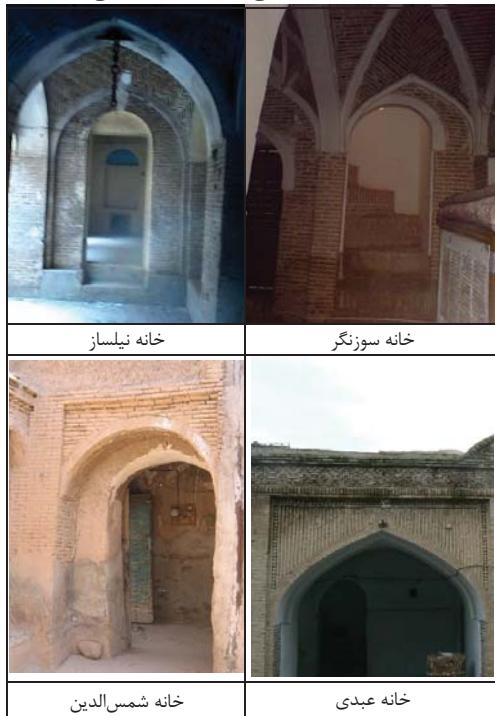
اندرونی، به فضای گفته می‌شود که پشت فضای دیگر قرار می‌گیرد و مخصوص زن و فرزند و خدمت‌گزاران است. در کنار آن، بیرونی، به فضای گفته می‌شود که در کنار اندرونی قرار می‌گیرد و مخصوص مهمانان مرد است (عمید، ۱۳۶۱: ۱۷۸). تحقق مفهوم اندرونی و بیرونی -که با آداب زندگی یک خانواده مسلمان هماهنگی دارد- پاسخی معمارانه به خواست فطری ساکنان و به معنای حجاب داشتن و محفوظ ماندن از دید نامحرمان است. در عین حجاب داشتن، حرمت و احترام مهمانان باقی می‌ماند (مسائلی، ۱۳۸۸: ۳۲). پلان خانه‌های سنتی دزفول، به دو بخش اندرونی و بیرونی قابل تفکیک و تقسیم هستند. «اندرونی و بیرونی که در یک سطح قرار گرفته‌اند، از طریق ورودی و گاه از طریق یک فضای واسط (فضای نیمه باز - راهرو) و مانند آن، به هم ارتباط دارند» (اهری و امینی، ۱۳۷۱: ۹۷).

پس از بازدید، بررسی کلی و تجزیه و تحلیل، عناصری در معماری داخلی خانه‌ها به دست آمد که با تکرار در دیگر خانه‌ها، می‌توان آن‌ها را به صورت الگوواره‌ای برای معماری خانه‌های سنتی دزفول در آورد، که در ادامه بیان خواهد شد.

### ۳- تجزیه و تحلیل نمونه‌های موردنی

۱- جلو خان و هشتی ورودی  
یکی از عناصر مهمی که در تعدادی از بناهای سنتی و مسکونی شهر دزفول مشاهده می‌شود، جلوخان است. این عنصر معماري، على‌رغم مقیاس کوچک آن در خانه‌های دزفول، نقش‌های متنوعی در روابط اجتماعی، تبیین حریم، تعریف ارتباط بین درون و برون و همچنین احترام به نقش و جایگاه مخاطب بر عهده دارد. در دو سوی جلوخان، غالباً سکوهای پیرنشین برای استراحت عابرین پیاده و انتظار مراجعه کننده به صاحب خانه طراحی شده‌اند که نقش مؤثری در تعریف حریم و رعایت محرمیت خانه‌ها ایفا می‌نماید.

جدول ۶. جلوخان و هشتی در خانه‌های سنتی دزفول

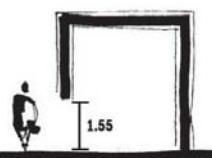
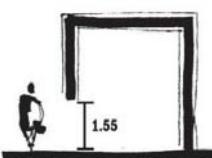
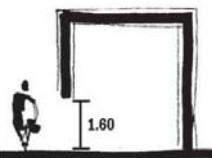
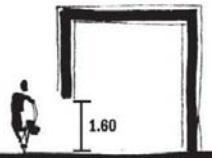


جمله فضاهایی است که عملکردی چندگانه دارند و بسته به تناسبات آن، مورد استفاده قرار می‌گیرند. فضاهای واسطه‌ای- همان طور که از اسم آن بر می‌آید- واسطه و رابط بین دو فضا یا چند فضا هستند. که گاهی این فضاهای نقش زیستی نیز می‌گیرند. از جمله این فضاهای، می‌توان به ایوان اشاره کرد. تنها فضاهای خدماتی مثل آشپزخانه و مستراح یا پستو و انبار، دارای فعالیت مشخص و تعریف شده هستند؛ دیگر فضاهای به فعالیت خاص اختصاص نمی‌یابند و در ساعتهای مختلف، استفاده‌های متعددی از آن می‌شود.

جدول ۵. عرصه عمومی خانه‌های دزفول

خصوصی	کاملاً خصوصی	عمومی- خصوصی
		خانه عبدالدین
		خانه قلمبر
		خانه سوزنگر

جدول ۷. ارتفاع آستانه نمونه‌های موردي(خانه‌های دزفول)

خانه عبدي	خانه سوزنگر
	
ارتفاع در ۱/۵۵ متر	ارتفاع در ۱/۵۵ متر
خانه تيزروزي	خانه فيروزي
	
ارتفاع در ۱/۶۰ متر	ارتفاع در ۱/۶۰ متر

۳-۳- پنجره‌های کنترل شده  
نادیده گرفتن تاثیر مهم نور طبیعی در طرح‌های داخلی و خارجی ساختمان‌ها و ساکنان آن‌ها غیر ممکن است. نوع و اندازه و ارتفاع پنجره‌ها نیز متاثر از فرهنگ و عوامل اقلیمی هر مکان است. مثلاً پنجره‌های نمای بیرونی در خانه‌های مسلمانان در جهان اسلام اغلب کوچک و ساده هستند و در قسمت بالاتر از طبقه اول ساخته می‌شوند تا از اشرف عابرین به داخل جلوگیری شود (اسماعیلی مقدم، ۱۳۹۳: ۲۳۹). پنجره‌های کوچک تعبیه شده برای زیرزمین، علاوه بر تامین نور محیط و تهویه هوا، محرومیت فضا را نیز حفظ می‌کنند.



خانه سهراپایی(پنجره اتاق)



خانه قلمبر(پنجره زیرزمین)



خانه سوزنگر(پنجره زیرزمین)

خانه تیزنو(پنجره زیرزمین)

تصویر ۲- نمونه پنجره‌های کنترل شده خانه‌های سنتی

دزفول

دینی (اصل محرومیت)، با باز شدن در منزل، دید مستقیم به داخل فضای خصوصی وجود ندارد (بمانیان، غلامی‌رسنم و رحمت‌پناه، ۱۳۸۹: ۵۸). این فضای غالباً بلافاصله پس از فضای ورودی قرار می‌گرفت و یکی از کارکردهای آن تقسیم مسیر ورودی به دو یا چند جهت بوده است. هشتی خانه‌های دزفول، در فضاهای واسطه‌ای دسته‌بندی می‌شود و بسته به فضای اطراف و روابط فضایی، ممکن است به فضاهای دیگری جز حیاط نیز راه داشته باشد. در خانه سوزنگر و نیلساز، هشتی با راه پله‌ای به پشت بام خانه متصل می‌شود.

۳-۴- آستانه کوتاه در  
برای حفظ محرومیت فضاء، تا حد امکان در، نباید در راستای مستقیم با فضای داخلی قرار گیرد و در صورت قرارگیری، باید در به گونه‌ای گذاشته شود که محرومیت حفظ شود (Mortada 2003: 18). آن گونه که تصویر ۲، نشان می‌دهد، درهای ورودی فضاهای کوتاه بوده و شخص برای ورود به آن، نیاز به خم شدن دارد. خم شدن در فرهنگ ایران، نماد احترام بوده است؛ این احترام به صاحب خانه ادا می‌شود و حرمت خانه حفظ می‌شود. علاوه بر این، دید فردی که بیرون ایستاده به اتاق بسیار محدود می‌شود و محرومیت اتاق از بین نمی‌رود.



تصویر ۱- آستانه کوتاه در خانه‌های دزفول

فضای ورودی در اینجا، رسالت خود را در تفکیک عرصه خصوصی خانه از عرصه عمومی با تعیین حریم و اضافه نمودن فضای میانی به خوبی به انجام می‌رساند. ایوان و پیش فضای ورودی - که در ابتدای اتاق در نظر گرفته می‌شود- مانع از این می‌شود که شخص با قرار گرفتن در این محل، به تمام قسمت‌های اتاق دید داشته باشد و به نحوی محدود کننده دید شخص داخل شونده می‌باشد.

جدول ۹. تاثیر فضای پیش ورودی در نمونه‌های

موردنی (خانه‌های سنتی دزفول)

خانه قلمبر	خانه تیزنو
سلسله مراتب فضایی	سلسله مراتب فضایی
خانه فیروزی	خانه نیلساز
عدم دید به تمام اتاق	عدم دید به تمام اتاق

جدول ۸. پنجره‌های کنترل شده در نمونه‌های موردنی  
(خانه‌های سنتی، دزفول)

کنترل دید بیننده به داخل		خانه قلمبر
حفظ فضا از دید کامل		خانه سهرابی
حفظ فضا از معرض دید بودن		خانه تیزنو/خانه سوزنگر

۳-۴- ایوان و فضای پیش ورودی اتاق اصل اسلامی حفظ حریم خانه، در ارتباط با اصلی است که جداسازی حریم زندگی خصوصی فرد را واجب می‌داند (مرتضی ۱۳۸۷: ۱۳۵). در خانه‌های سنتی نیاز به محرومیت به صورت فضاهای مرتبط، پیوسته به محدوده یا قلمروهای مجزا از یکدیگر تأمین شده است. محرومیت در داخل خانه با سازماندهی و نحوه چیدمان فضاهای در ارتباط است. در حوزه عمومی، وجود فضایی برای پذیرش و پذیرایی از مهمان ضروری است و هرگونه دسترسی سمعی و بصری میان فضای مهمان خانه و اتاق‌های اصلی خصوصی خانواده، مانند اتاق‌های خواب و ... باید کاملاً حفظ شود (ولی‌زاده اوغانی، ۱۳۹۳: ۵۵).



تصویر ۳- ایوان و فضای پیش ورودی اتاق خانه‌های سنتی دزفول

به تدریج، درجه باز و بسته بودن خود را از دست می‌دهند، به نحوی که یکی به دیگری تبدیل می‌شود. این پیوستگی سلسله مراتبی را به وجود می‌آورد که محرومیت را به دنبال دارد (محمودی، ۱۳۸۴: ۵۷). این فضاهای با یک گشودگی بزرگ در انتهای، به منظور ایجاد تهییه در فضاهای متصل به آن، به کار می‌روند. از دیگر مزایای آن، حفظ محرومیت فضاهاست. در اتاق‌ها به جای قرار گرفتن در حیاط، در این فضا قرار می‌گیرند و محرومیت و عدم دید به فضا حفظ می‌شود. اگر عرض این فضا افزایش یابد و از راهرویی بودن خارج شود، آن را ایوان می‌نامند. که در برخی موارد، به عنوان نشیمن خانواده نیز استفاده می‌گردد.

#### ۳-۶-۱- ایوان سرپوشیده

ایوان در خانه‌ها از فضاهای اصلی عملکردی به‌ویژه، در فصل گرم‌است، و شامل کاربری‌های زیر می‌شود:

۳-۶-۲- در تابستان و بهار به عنوان اتاقی برای نشستن و استراحت (در غروب و شب)، استفاده از ایوان جنوبی در زمستان؛

۳-۶-۳- خواب شبانه؛

۳-۶-۴- کار خانه (محمودی، ۱۳۸۴: ۵۹).

از این رو حفظ محرومیت و محدود کردن دید به ایوان این خانه‌ها اهمیت می‌یابد. این فضا با استفاده از گشودگی‌هایی به کنترل تابش و تهییه فضاهای مبادرت می‌ورزد. علاوه بر آن، دید به این فضا کنترل شده و محرومیت فضاهای پشت آن، حفظ می‌شود.



خانه قلمبر



خانه دلوار



خانه تیزنو



خانه عبدی

تصویر ۵ - ایوان پوشانده شده در خانه‌های دزفول

#### ۳-۵- راهروهای واسط و مابین فضاهای

در معماری سنتی، فضاهای نیمه‌باز به عنوان فضای گذار و ارتباط دهنده دو فضای باز و بسته نقش ایفا می‌کنند و فضاهای بسته، به واسطه فضاهای نیمه‌باز با فضای باز در ارتباط هستند.



خانه سوزنگر



خانه شمس الدین (ایوان)



خانه تیزنو



خانه فیروزی

تصویر ۴- راهروهای مابین فضاهای در خانه‌های سنتی دزفول

جدول ۰۱. ابعاد و عملکرد راهروهای مابین فضاهای در

نمونه‌های موردنی (خانه‌های سنتی دزفول)

خانه شمس الدین (ایوان)	خانه سوزنگر
ابعاد: ۲/۸۰ * ۴/۵۰ * ایوان	۷*۳ ایوان
خانه تیزنو	۴.۵۰
ابعاد: ۶/۳۰ * ۱/۴۰ ایوان	۲.۸۰
خانه فیروزی	۷.۰۰
ابعاد: ۶/۳۰ * ۱/۴۰ راهرو	۳.۰۰
خانه قلمبر	۰.۴۰
خانه دلوار	۶.۳۰
خانه تیزنو	۴.۲۰
خانه عبدی	۲.۵۰

در معماری خانه‌های سنتی، سه گروه فضایی باز، بسته و نیمه باز، به صورت مجزا ساخته نشده‌اند. فضاهای

خانه‌ها، راهرو با افزایش عرض، جای خود را به ایوان داده است که می‌توان آن را محل نشیمن موقت خانواده نیز قلمداد کرد. در اتاق‌ها با قرار گرفتن در گوشه پلان، سعی در حفظ حداکثر محرومیت داشته‌اند. با کوتاه شدن آستانه در، شخصی که مقابل در، قرار می‌گیرد، دیدی به درون اتاق نخواهد داشت و محرومیت بصری فضا حفظ می‌شود. هر یک از این عوامل به تنها یا در ترکیب با هم، محرومیت فضاهای داخلی خانه‌ها را به همراه داشته‌اند.

#### ۴-نتیجه‌گیری

مسکن گذشته بر اساس ایجاد حداکثر محرومیت در فضاهای شکل می‌گرفت و مفاهیمی مانند سلسله مراتب و درون گرایی بر معماری سنتی حاکم بود. با مطالعه در خانه‌های دزفول، مشخص شد که محرومیت برای مردم این شهر مهم قلمداد شده است. عناصری برای ایجاد محرومیت و نقش هر کدام در چگونگی ایجاد محرومیت بیان شد. شش عامل قابل شناسایی بوده است. دور شدن از معماری سنتی خاص هر منطقه، می‌تواند موجب ایجاد ناهمجارتی و آسیب‌های فرهنگی در جامعه شود. با احیا و استفاده از رویکردهای معماری گذشته، می‌توان بسیاری از کیفیات محیط زندگی را در مساکن امروزی ترقی داد. از این‌رو، با توجه به همخوانی رویه‌های تاثیرگذار و کیفیات فضایی - که به سبب توجه به محرومیت و درون گرایی ایجاد می‌شده است - الگوهایی به دست می‌آید. بنابراین در پژوهش حاضر، به دنبال کشف الگوهای مناسب برای ایجاد محرومیت در معماری داخلی خانه بودیم تا بتوان با به کارگیری آن‌ها، خانه‌های جدید ولی پایین‌دید به اصول سنتی شهر داشته باشیم. یافته‌های حاصل از اطلاعات گردآوری شده، نشان می‌دهد در کنار شرایط اقلیمی شهر دزفول - که الگوی درون گرایی خانه‌ها را سبب شده است - باورهای مذهبی و معیارهای فرهنگی از جمله اصول مهم و موثر در شکل گیری محرومیت در خانه‌های سنتی مورد مطالعه بوده است. رعایت حریم دیداری و دسترسی فضایی از اصول ثابت خانه‌های مورد مطالعه است. تفکیک و تقسیم فضاهای خانه در خانه‌های سنتی دزفول، به صورت اندرونی و بیرونی و تقسیم خانه به عرصه خصوصی و عمومی، حجاب و محرومیت اعضای خانه نسبت به بیرون را حفظ می‌کند. نتایج بیانگر آن است که، معماران در خانه‌های دوره قاجار دزفول، با ایجاد سلسله مراتب حرکتی، ایجاد فضاهایی جهت عدم دسترسی مستقیم به فضاهای و ساخت اتاق‌ها با رعایت قلمرو محروم بودن، سعی در

جدول ۱۱. جانمایی بهارخواب در پلان خانه‌های سنتی دزفول

	خانه تیزنو
	خانه عبدی
	خانه قلمبر

در بررسی خانه‌های سنتی دزفول، عناصری مطرح شد که محرومیت را در این خانه‌ها تأمین می‌کند. استفاده از این عناصر، در جدول ارائه شده است.

جدول ۱۲. جمع‌بندی عناصر ایجاد‌کننده محرومیت در خانه‌های سنتی دزفول

خانه	خانه قلمبر	خانه تیزنو	خانه عبدی	خانه دلوار	خانه	شمس الدین	خانه فیروزی	خانه سوزنگر	خانه سهرابی
آستانه	*	*	*	*	*	*	*	*	*
کوتاه در	*	*	*	*	*	*	*	*	*
بنچرهای کنترل شده	*	*	*	*	*	*	*	*	*
پیش‌فضای ورودی اتاق	*	*	*	*	*	*	*	*	*
هشتی	*	*	*	*	*	*	*	*	*
راهروهای مابین فضاهای	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ایوان بیش از ۳۰٪ پوشانده شده	*	*	*	*	*	*	*	*	*

با تکرار شدن این عناصر در خانه‌های دیگر، می‌توان آن‌ها را الگویی برای استفاده از عناصر ایجاد محرومیت در خانه‌های سنتی در نظر گرفت. محرومیت فضایی از مهم‌ترین اصول در طراحی خانه‌های سنتی ایران است که نمود آن در تک تک فضاهای و عناصر ساختمان دیده می‌شود. راهرو مابین فضاهای و آستانه کوتاه در، دارای بیشترین تکرار در خانه‌های سنتی دزفول است. راهرو مابین فضاهای، با حفظ سلسله مراتب فضایی، محرومیت مورد نیاز فضاهای مرتبط به آن را تأمین می‌کند و با تغییر عرض، تغییر کاربری می‌دهد. این راهرو در خانه تیز نو، ماهیت راهرویی خود را حفظ کرده و حد فاصلی میان این فضاهای ایجاد کرده است؛ اما در دیگر

## منابع

- ابراهیمی نژاد، احمد و فرشچیان، امیرحسین(۱۳۹۳). رابطه اخلاق و فناوری در معماری برای جامعه اسلامی، پژوهش‌های معماری اسلامی، دوره ۱، شماره ۴، ۱۱۶-۱۳۳.
- اخوت، هانیه سادات(۱۳۹۲). بررسی تطبیقی ابعاد حریم در مسکن سنتی و معاصر با استفاده از مدل تحلیلی BDS، مسکن و محیط روستا، دوره ۳۲، شماره ۱۱۲-۹۷، ۱۴۲.
- اسماعیلی مقدم، مهرنوش(۱۳۹۳). بررسی حضور نور طبیعی و محرمیت فضاهای دخلی خانه‌های درونگرای شهر یزد، اولین کنگره بین‌المللی فرهنگ و اندیشه‌ی دینی، بوشهر، ۲۱ خرداد ۱۳۹۳.
- اصلاح چی، علی و میر دریکوندی، صبا(۱۳۹۲). آسیب شناسی و بررسی چالش‌های موجود در بافت تاریخی محله شاه رکن‌الدین دزفول و ارائه راهکارهایی در جهت بهبود آن، اولین همایش ملی معماری، مرمت، شهرسازی و محیط زیست پایدار، انجمن ارزیابان محیط زیست هگمتانه، همدان، ۲۸ شهریور ۱۳۹۲.
- اهری، زهرا و امینی، شهلا(۱۳۷۱). الگوی ساخت مسکن در شهرهای خوزستان، تهران: مرکز تحقیقات ساختمان و مسکن.
- بمانیان، محمدرضا، غلامی رستم، نسیم، رحمت پناه، جنت(۱۳۸۹). عناصر هویت ساز در معماری سنتی خانه‌های ایرانی «نمونه موردي خانه رسولیان یزد»، مطالعات هنر اسلامی، شماره سیزدهم، ۶۸-۵۷.
- بوکهارت، تیتوس(۱۳۶۹). هنر مقلّس(اصول ها و روش ها). ترجمه جلال ستاری، تهران: سروش.
- پیرنیا، محمدکریم(۱۳۸۱). شیوه‌های معماری ایران، تهران: سروش دانش.
- حائری مازندرانی، محمدرضا (۱۳۸۸). خانه، فرهنگ، طبیعت: بررسی معماری خانه‌های تاریخی و معاصر، تهران: مرکز مطالعاتی و تحقیقاتی شهرسازی و معماری.
- حمزه نژاد، مهدی و صدریان، زهرا(۱۳۹۳). اصول طراحی خانه از منظر اسلامی و الگوهای کاربردی معاصر، پژوهش‌های معماری اسلامی، دوره ۲، شماره ۳، ۵۸-۲۶.
- ریش سفید نوش آبادی، سجاد و هاشم بور، پریسا(۱۳۹۴). معماری از دیدگاه محرمیت در مسکن معاصر ایران، همایش ملی معماری و شهرسازی ایرانی اسلامی، اردیبهشت ۹۴-۱، ۹۴.
- سیفیان، محمد کاظم و محمودی، محمدرضا(۱۳۸۶). محرمیت در معماری سنتی ایران، هویت شهر، دوره ۱، شماره ۱، ۱۴-۳.
- صارمی، علی‌اکبر و رادمهر، تقی(۱۳۷۶). ارزش‌های پایدار در معماری ایران، تهران: سازمان میراث فرهنگی کشور.

ایجاد محرمیت داشتند. از جمله عوامل ایجاد کننده محرمیت، می‌توان از آستانه کوتاه در، ایوان‌ها و فضای پیش ورودی اتاق، پنجره‌های کنترل شده، راهروهای واسط و مابین فضاهای ایوان سروپوشیده را نام برد. استفاده از این عناصر در معماری خانه‌های دزفول، نمود بعد دینی و باورهای مذهبی مردم آن منطقه است. با بررسی این نمودها در خانه‌های دزفول، می‌توان گفت که، تمام عناصر معماری سنتی، از لحظه ورود به بنا تا لحظه حضور در تک تک فضاهایش - همه به صورتی از پیش تعریف شده- برای ایجاد محرمیت در معماری نقش مؤثر و ویژه‌ای دارند.

## پیشنهادهایی برای طراحی خانه مسکونی

۱. اتاق‌ها به صورت مستقیم به فضای دیگر متصل نشوند و همراه با فضای واسطه و میانی ارتباط حفظ شود.
۲. پنجره در مکانی قرار گیرد که حداقل دید به داخل را داشته باشد. در صورت نیاز می‌توان با مشبك کردن پنجره از دید آن کم کرد.
۳. ورودی‌ها به گونه‌ای طراحی شود که با فاصله از فضاهای خصوصی قرار گیرد و سلسه مراتب ورود به فضاهای حفظ شود.
۴. ورودی اتاق‌ها به گونه‌ای طراحی شود که کمترین میزان دید به داخل را داشته باشد.
۵. با ایجاد مانع در زاویه دید بیننده، ایجاد فاصله بین فضاهای، و پیچیدگی روابط فضایی می‌توان محرمیت ایجاد کرد.

## پی‌نوشت‌ها

- <sup>۱</sup> یکی از عناصر معماری بومی شهر دزفول، به صورت فضای زیرزمینی دست کنده است که در دیوارها و سقف آن از هیچ نوع مصالح بنایی استفاده نشده و فقط در کفسازی و ساخت پله‌های آن، آجر به کار رفته است.
- <sup>۲</sup> دالان و راهرو پوشیده بین دو خانه یا دو دکان، پوشش بالای رهگذر، معبر مسقف.
- <sup>۳</sup> از عناصر تشکیل دهنده کاربندی، به عنوان چهارضلعی انتهایی، که به پای طلاق منتهی می‌شود.
- <sup>۴</sup> یکی از عناصر تشکیل دهنده کاربندی - که به شکل چهارضلعی‌های منحنی‌الاضلاع م است- و قسمت‌های میانی کاربندی را تشکیل می‌دهد.
- <sup>۵</sup> یک نوع قوس کم‌خیز ایرانی بدون تیزه است.
- <sup>۶</sup> در لغت به معنای قوس و شاخهای خمیده است؛ در اصطلاح معماری سنتی، باریکه‌های برابری از سقفهای قوسی شکل است که عامل انتقال بارهای فشاری به دیوارهای جانبی و پایینی است.
- <sup>۷</sup> یکی از شیوه‌های آجرچینی است که در شهرهای شوستر و دزفول، به وجود آمده است که به صورت آمود اجرا می‌شود و در دوره صفویه، توسعه فراوان یافته است.

- على الحسابي، مهران و قرباني، ابوالفضل (۱۳۹۳)، بررسی  
ويژگی های فضای ورودی به عنوان مفصل و حریم  
بصری در عرصه های عمومی مجاور؛ نمونه موردی: بندر  
لافت، پژوهش های معماری اسلامی، سال دوم، شماره  
۵، ۸۷-۱۰۷.
- عمید، حسن (۱۳۶۱). *فرهنگ فارسی عمید*. تهران:  
ابن سينا.
- محمودی، عبدالله (۱۳۸۴). بازنگری اهمیت ایوان در  
خانه های سنتی (با نگاه ویژه به بم)، *هنرهای زیبا*، دوره  
۲۲، شماره ۵۳-۶۲.
- مرتضی، حشام (۱۳۸۷). *أصول سنتی ساخت و ساز*  
در اسلام، ترجمه ابوالفضل مشکینی و کیومرث  
حربی، تهران: مرکز مطالعاتی و تحقیقاتی  
شهرسازی و معماری.
- مسائی، صدیقه (۱۳۸۸). نقشه پنهان به متابه دست آورد  
باورهای دینی در مسکن سنتی کویری ایران، *هنرهای*  
زیبا، شماره ۳۷، ۲۷-۳۸.
- معماریان، غلامحسین (۱۳۹۴). *آشنایی با معماری*  
*مسکونی ایرانی: گونه شناسی برونقرا*. تهران:  
دانشگاه علم و صنعت ایران.
- معماریان، غلامحسین؛ هاشمی طغرالجردی، سید مجید و  
كمالی پور، حسام (۱۳۸۹). تاثیر فرهنگ دینی بر  
شكل گیری خانه مقایسه تطبیقی خانه در محله  
مسلمانان، زرتشتیان و یهودیان کرمان. *تحقيقات*  
*فرهنگی*، دوره سوم، شماره ۲، ۱-۲۵.
- مهدوی نژاد، محمد جواد؛ منصورپور، مجید و قیدرلو،  
كمیل (۱۳۹۰). *محرمیت در الگوی مسکن بومی و به*  
*کارگیری آن در معماری معاصر*. تهران: سازمان زیباسازی شهر تهران.
- ولي زاده اوغانی، محمدمباقر (۱۳۹۳). *أصول و اندیشه های*  
اخلاقی در ساختار فضایی خانه های سنتی ایران اسلامی  
نمونه موردی: مطالعه محرمیت و حریم خصوصی،  
*پژوهش هنر*، سال چهارم، شماره ۷، ۴۷-۶۰.
- هاشمی، مجید (۱۳۹۰). *أصول حاکم بر حریم بصری*  
خانه در اندیشه اسلامی «بازناسی تاثیر قاعده لا  
ضرر بر خواباط و مقررات معماري و شهر سازی  
مرتبط با حریم بصری خان» رساله دکتری معماری،  
تهران: دانشگاه علم و صنعت ایران.
- References:**
- Ahari, Z.; Amini, S. H. (1992). *Building Pattern of Houses in Cities of Khuzestan Provinces*. Tehran: Road and Housing Development Research Center (Text in Persian).
- Alalhesabi, M.; Ghorbani, A. (2014). Reviewing the Characteristics of Entrance Space as an Articulation and Visual Privacy in Adjacent Public Space, Case study: Laft Port, *Researches in Islamic Architecture*, Vol: 2, No: 5, pp:87-106, (Text in Persian).

- Tehran: Urban and Architecture Research Center  
(Text in Persian).
- Mortada, H. (2003). *Traditional Islamic Principles of Built Environment*, New York: Routledge Curzon.
- Okhovat, H. (2013). Comparative Analysis in Privacy Aspects Between Traditional and Contemporary Iranian Houses Using BDSR Analytical Model, *Housing and Rural Enviroment*, Vol: 32, No: 142, pp: 97-112, (Text in Persian).
- Pirnia, M. (2002). *Iranian Architecture Methods*, Tehran: Soroush Danesh (Text in Persian).
- Rishsefid, S.; Hashempoor, P. (2015). Privacy in Iran's Houses Architecture, *The National Conference on Iranian-Islamic Architecture and Urbanism*, May 10<sup>th</sup>, pp: 1-15 (Text in Persian).
- Saremi, A.; Radmehr, T. (1997). *Stable Values in Iranian Architecture*, Tehran: Cultural Heritage, Handicrafts and Tourism Organization of Iran (Text in Persian).
- Seifian, M.; Mahmoodi, M. (2007). Privacy in Iranian Traditional Architecture, *Hoviatshahr*, Vol: 1, No: 1, pp:3-14, (Text in Persian).
- Valizadeh, M. (2014). Moral Thoughts and Principles in the Spatial Structure of Iranian Traditional Houses, *Pazhuhesh-e Honar*, Vol: 4, No: 7, pp:47-60, (Text in Persian).

## Privacy in Architecture of Dezful Houses (Case Study: Qajar Era)<sup>1</sup>

K. Momeni<sup>2</sup>

K. Attarian<sup>3</sup>

M. Didehban<sup>4</sup>

M. Vesal<sup>5</sup>

Received: 2016. 10. 24

Accepted: 2017.06.18

### Abstract

Architecture is designed to answer people's cultural and environmental needs. every part of society affects this architectural design. Islam's emphasis on privacy and veil causes has led to domination and great effect of these two factors on all social and cultural dimensions - architecture being one of its manifestations. Privacy not only exerts other criteria to traditional housing, but is also considered as the most important factor of housing construction.

The main objective of present study is to understand the level and importance of privacy in the Qajar period housing architecture and traditional houses of Dezful city were chosen as a case study. Dezful is known as an era with religious people and very bonded to Islamic principles from the very past. Privacy is one of the main features in traditional houses of this city, the issue examined in this article. The main research question is: "what are the essential factors and elements of forming privacy in traditional houses of Dezful city in Qajar era? The research method is descriptive-analytical which applied was delivered based on library studies in the field and regard to privacy, urban architecture of Dezful and Qajar era and accompanied by field studies with direct observation of traditional houses of Dezful. Eight indexed traditional houses – which were chosen by Non Probability Sampling method - were studied and analyzed in this study.

The results indicate that space is divided and separated in two “indoor and “outdoor” spaces in traditional houses of Dezful; and the division of private and public spaces of the hos, using loggia, central and connecting and interface corridors, room portals and waiting rooms, controlled openings and low height thresholds and similar solutions have led to forming and creating privacy in Dezful traditional houses. What's more, architects have formed and created the private territory by creating various movement levels to circulate in spaces, creating interface spaces to prevent any direct access to the household's environment and various architectural solutions and arrangements.

**Key Words:** Culture, Privacy, Dezful Architecture, Dezful Traditional Houses, Qajar.

<sup>1</sup> DOI: 10.22051/jjh.2017.10983.1143

<sup>2</sup> Assistant Prof. of Architecture, Jundi-shapur University of Technology, Dezful, Iran, (Corresponding Author).

K\_momeni@jsu.ac.ir

<sup>3</sup> Assistant Prof. of Architecture, Jundi-shapur University of Technology, Dezful, Iran. Attariank@jsu.ac.ir

<sup>4</sup> Assistant Prof. of Architecture, Jundi-shapur University of Technology, Dezful, Iran. Mdidehban1810@gmail.com

<sup>5</sup> M.A. Student of Architecture, Jundi-shapur University of Technology, Dezful, Iran. Mry\_vesal@yahoo.com