

مطالعات روان‌شناختی

دوره ۷ / شماره ۲

تابستان ۱۳۹۰

دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه الزهراء

تاریخ پذیرش مقاله: ۹۰/۲/۸

تاریخ بررسی مقاله: ۸۹/۱/۲۲

تاریخ دریافت مقاله: ۸۹/۱/۱۵

اثر بخشی زوج درمانگری شناختی-رفتاری، اسلامی و تحلیل رفتار متقابل بر خودشناسی زوج‌های ناسازگار

سکینه فتوحی بناب *

دکتر سید داود حسینی نسب **

دکتر تورج هاشمی ***

چکیده

هدف این پژوهش تعیین اثر بخشی زوج درمانگری شناختی-رفتاری، اسلامی و تحلیل رفتار متقابل بر خودشناسی زوج‌های ناسازگار بود. طرح این پژوهش از نوع نیمه تجربی با پیش آزمون و پس آزمون و گروه کنترل بود. آزمودنی‌های این پژوهش شامل ۹۰ زوج (۱۸۰ نفر) به عنوان گروه آزمایشی و ۳۰ زوج (۶۰ نفر) به عنوان گروه کنترل بودند که به صورت تصادفی از میان زوج‌های ناسازگار مراجعه کننده به دادگاه خانواده یا مراکز و کلینیک‌های مشاوره شهر تبریز انتخاب شدند. گروه آزمایشی به مدت ۱۰-۱۲ جلسه تحت زوج درمانی شناختی-رفتاری، اسلامی و تحلیل رفتار متقابل قرار گرفتند. نتایج پژوهش با استفاده از روش تحلیل کوواریانس نشان داد که آموزش رویکردهای زوج درمانی شناختی-رفتاری، اسلامی و تحلیل رفتار متقابل خودشناسی زوج‌های ناسازگار را افزایش می‌دهند و در این راستا زوج درمانگری اسلامی نسبت به زوج درمانگری شناختی-رفتاری و تحلیل رفتار متقابل اثر بخش تر است.

کلیدواژه‌ها:

زوج درمانگری شناختی-رفتاری، اسلامی و تحلیل رفتار متقابل،
خودشناسی

seyedehfotohi@yahoo.com

* نویسنده مسئول: کارشناس ارشد روان‌شناسی تربیتی

** استاد دانشگاه تبریز

*** دانشیار گروه روان‌شناسی دانشگاه تبریز

مقدمه

به ازدواج، به عنوان مهم‌ترین و عالی‌ترین رسم اجتماعی، برای دستیابی به نیازهای عاطفی افراد همواره تأیید شده است. ازدواج رابطه‌ای انسانی، پیچیده، ظریف و پویا است؛ دلایل اصلی ازدواج عمدتاً عشق و محبت، داشتن شریک و همراه در زندگی، ارضای نیازهای عاطفی- روانی و افزایش شادی و خشنودی است (برنشتاین و برنشتاین^۱، ۱۳۸۰؛ براون و رینولد^۲، ۱۹۹۹، گریف^۳، ۲۰۰۰؛ سین‌ها و ماکرجک^۴، ۱۹۹۰).

تغییر اساسی در هدف‌های ازدواج مستلزم تغییر انتظارات، وظایف، نقش‌ها و افزایش مهارت همسران برای تحقق این اهداف و نیازهایست. مطالعات و تجارب بالینی نشان می‌دهد که در جامعه معاصر، زوج‌ها مشکلات شدید و فراگیری در هنگام برقراری و حفظ روابط صمیمانه و ارضاء انتظارات و نیازهای یکدیگر تجربه می‌کنند (برنشتاین و برنشتاین، ۱۳۷۷؛ باگاروزی^۵، ۲۰۰۱). با این حال آمار طلاق در ایران از ۷٪ در سال ۱۳۷۵ به ۱۶٪ در سال ۱۳۷۹ رسیده و بر اساس سالنامه آماری استان خوزستان در سال ۱۳۸۲ (امان الهی فرد، ۱۳۸۴) در مقابل ۳۹۶۷۹ ازدواج ۳۶۴۶ طلاق انجام شده است و در واقع از هر پنج ازدواج یکی به طلاق می‌انجامد (کارلسون، ۱۳۷۸؛ برنشتاین، ۱۳۷۷). این در حالی است که طلاق پیامدهای منفی فراوانی از قبیل خودکشی، افسردگی، خشونت و ... دارد (گاتمن^۶، ۱۹۹۴، داگلاس^۷ و همکاران، ۱۹۹۵).

نکته تأمل‌پذیر این است که برخی زوج‌ها زندگی خویش را با تفاهم و سازگاری می‌گذرانند در حالی که گروهی از همسران در حل ساده‌ترین مسائل زندگی با دشواری و سردرگمی مواجه هستند. در چند دهه اخیر روان‌شناسان در بررسی اختلافات رفتاری و ناسازگاری‌های زناشویی به این نتیجه رسیده‌اند که این آسیب‌ها، از ناتوانی افراد در تحلیل‌های

1. Bornstein & Bornstein
2. Brown & Reinhold
3. Greef
4. Sinha & Mukerjee
5. Bagarozzi
6. Gottman
7. Douglass

خود (خودشناسی) نشأت می‌گیرد (برن^۱، ۲۰۰۷؛ ماسی^۲، ۱۹۹۵؛ باتلر و وامپلر^۳، ۱۹۹۹). خود شناسی^۴ عبارت از آگاهی لحظه به لحظه فرد نسبت به حالات روان شناختی و توان تمایز نهادن و تحلیل محتوای تجارب کنونی و نیز پردازش شناختی فعال درباره خود و معطوف به رویدادهای گذشته است که نتیجه آن ایجاد دید وسیع تر برای هدایت رفتار و تشکیل طرحواره‌های فردی پیچیده‌تر و کامل تر است (طهماسب، ۱۳۸۴). به عبارت دیگر، خودشناسی، کسب دانش و شناخت نسبت به حالت‌های خود (کودکانه^۵، بالغانه^۶ و والدینی^۷) است (برن، ۲۰۰۷). ارتباط خودشناسی با زمینه‌های پژوهشی مختلف از جمله پژوهش‌های روان‌شناسی اجتماعی، خانواده و ناسازگاری تأمل پذیر است (ویلسون و دان^۸، ۲۰۰۴).

گنجاندن مفهوم خودشناسی در میان هر چیز به ویژه درباره مسائل مرتبط با زندگی زناشویی بی آمدهای مهمی دارد. اکثر مکاتب و روش‌های مشاوره‌ای و روان درمانی و حتی آموزه‌های دینی، افراد را به تدبیر در خویشتن فراخوانده‌اند (برن، ۲۰۰۷). از این منظر، خودشناسی مقدمه ارتباط مؤثر با دیگران تلقی می‌شود (باتلر و وامپلر، ۱۹۹۹). زیرا به رغم تفاوت‌های فردی، انسان‌ها ویژگی‌های مشابه زیادی دارند. برای مثال، هر انسانی نیازمند حفظ و تقویت عزت نفس خویشتن است و تخریب عزت نفس در هر فرد، موجب احساس حقارت شدید و در نتیجه، اضطراب و ناسازگاری در او خواهد شد (مارگولین و وایز^۹، ۱۹۷۸). روش‌ن است که هر گاه شخص، چنین فرایندی را در درون خود تشخیص دهد، بی آمدهای آن را در دیگران درک خواهد کرد، به طوری که به واسطه شناخت خود به شناخت هستی نیز نایل خواهد شد (من^{۱۰} عرف نفسه فقد عرف ریه). از سوی دیگر بین به انگیزه‌های بسیاری از اعمال و به خصوص رفتارهای نابهنجار، تا حدودی به شناخت بیشتر خود، یاری خواهد کرد

-
1. Bern
 2. Massey
 3. Buttler & Wampler
 4. Self- Knowledge
 5. Child
 6. Adult
 7. Parent
 8. Wilson & Dunn
 9. Murgolin & Weiss

(خنیفر و پورحسینی، ۱۳۸۵).

به تعبیر دیگر، استفاده نکردن از توانمندی‌ها از آگاهی نداشتن آدمی ناشی است و به این دلیل بر نقش خودشناسی در فرآیند زندگی تأکید می‌شود. روشن است که فقدان آگاهی آدمی از خصلت‌ها و استعدادهای خود، بروز تعارض‌های لایحل و شکست‌های متولی در زندگی را موجب می‌شود. بنابراین، توانمندسازی زوج‌ها برای شناخت ویژگی‌های اصلی شخصیت و نقاط قوت و ضعف خویش و شناسایی منابع فشارها و دلهره‌های زندگی، قاعده‌ای پذیرفتی است. گذشته از این، خودشناسی پیش نیاز روابط مؤثر اجتماعی و میان فردی است و در ایجاد همدلی و هم حسی با دیگران نقش مهمی ایفا می‌کند (خنیفر و پورحسینی، ۱۳۸۵).

در راستای تحقق خودشناسی در فرآیند همسر گزینی و تحکیم روابط میان فردی در زندگی زناشویی، رویکردهای زوج درمانی متنوعی در دهه‌های اخیر ایجاد شده است. در این رویکردها تلاش بر این است که زوج‌ها به مهارت‌های زندگی دست یافته و به واسطه کاربندی این مهارت‌ها در عرصه‌های زندگی به تحکیم روابط و حل مسائل میان فردی نائل شوند (هالفورد، ۱۳۸۴).

به این سبب زوج درمانی^۱ راهی برای حل مشکلات و کشمکش‌های زوج‌هایی تلقی می‌شود که خود به تنهایی به حل مشکلات خود قادر نیستند. فرایند زوج درمانی یک زن و شوهر را شامل است که در خصوص احساسات و افکار خود بحث می‌کنند. هدف زوج درمانی کمک به زنان و مردان است تا هم‌دیگر را بهتر درک کنند و اگر تصمیم دارند و می‌خواهند که تغییر کنند، به آنها کمک شود تا به خواسته و هدف خود برسند (یونسی، ۱۳۸۲).

زوج درمانی شناختی- رفتاری^۲ (CBCT) رویکردهای شناختی و رفتاری را ترکیب می‌کند و استراتژی‌های تغییر رفتاری از قبیل آموزش مهارت‌های برقراری ارتباطات را با بازسازی شناختی ترکیب می‌کند (هالفورد، ۱۳۸۴). هدف رویکرد شناختی - رفتاری تصحیح خطاهای و تحریفات شناختی با تمرکز بر مثبت‌ها به جای منفی هاست (یونسی، ۱۳۷۸). مبانی

1. Couple Therapy

2. Cognitive- Behavioral Couple Therapy(CBCT)

نظری این رویکرد تلفیقی از نظریه‌های استوارت^۱ (۱۹۶۹)، جاکوبسن و مارگولین^۲ (۱۹۹۵)، گاتمن (۱۹۷۶)، بک^۳ (۱۹۹۱) و الیس^۴ (۱۹۹۱) است. این رویکرد مشکلات زناشویی را نتیجه مهارت‌های ناکارآمد همسران در برقراری ارتباط، ناتوانی در حل مؤثر مشکلات و تعارضات، انتظارات و باورهای غیر منطقی و تبادلات رفتاری منفی می‌داند (به نقل از گلدنبرگ و گلدنبرگ^۵، ۲۰۰۰). زوج درمانگری شناختی - رفتاری در کار با زوج‌ها آموزش مهارت‌های ارتباطی، تغییر و اصلاح الگوهای فکری و روش‌های حل تعارض را دنبال می‌کند (یانگ و لانگ^۶، ۱۹۹۸؛ گلدنبرگ و گلدنبرگ^۷، ۲۰۰۰) که تحقق این اهداف در نهایت به افزایش خودشناسی منجر می‌شود.

زوج درمانگری اسلامی^۷ (ICT)، که دانش (۱۳۸۲) آن را به گونه‌ای سازمان یافته تدوین کرده است، که هم به عنوان یک نظریه شخصیت، ساختار روان شناختی شخصیت انسان‌ها را توضیح می‌دهد و هم روش نظامداری برای زوج درمانگری را در طی سه مرحله (مرحله اول - آماده سازی برای شناخت حالت‌های نفس؛ مرحله دوم - اکتساب و تمرین مهارت‌های ایمانی و مرحله سوم - کاربرد و پی‌گیری مستمر مهارت‌های آموخته شده) ارائه می‌کند.

مرحله اول - آماده سازی برای شناخت حالت‌های نفس: به منظور آماده کردن زوج‌ها برای پذیرفتن منطق درمان برای شناخت خویشتن در راستای حدیث شریف «مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهِ» آموزشگر باید سعی کند تا زوج‌های مراجعه کننده بتوانند حالت‌های نفس اماره، لوامه و مطمئنه (زراقی، ۱۳۶۲، رشیدپور، ۱۳۶۸) خود را به خوبی درک و شناسایی کنند و ارتباط این حالت‌ها را با تصورات از خویشتن، همسر خود و با مسئله کنونی خویش و معنای زندگی خود، معنایی که خود به زندگی داده‌اند، کشف کنند. به عبارت دیگر هدف این مرحله، هشیار کردن زوج‌ها به حالت‌های «من» خود و رابطه آن با مفاهیم ذهنی، عادات، تجربه‌ها، سیک زندگی، استنادها و علائق خود و سپس تغییر دادن و اصلاح کردن آنهاست. بدین ترتیب

1. Stuart
2. Jacobson & Margolin
3. Beck
4. Ellis
5. Goldenberg & Goldenberg
6. Young & Long
7. Islamic Couple Therapy (ICT)

به تدریج زوج‌ها کشف خواهند کرد که اختلافات آنها فقط از رویدادهای بیرونی نشأت نمی‌گیرد و فقط مربوط به نقایص همسر آنها نیست؛ بلکه زایدهٔ حالت نفسانی- اماره- آنهاست.

مرحله دوم- اکتساب و تمرین مهارت‌های ایمانی: در این مرحله روش‌هایی را آموزش می‌دهیم که زوج‌ها بیاموزند چگونه به نفس مطمئنه نایل شوند. روش‌های ایمانی عبارت هستند از :

- رعایت توازن و اعتدال در همهٔ امور (هود/۱۱۲؛ انعام/۱۵۲؛ لقمان/۱۹؛ آل عمران/۱۸؛ نراقی ۱۳۶۲؛ غزالی طوسی، ۱۳۶۱).
- اغماض و عفو و گذشت (آل عمران/۱۳۴؛ فصلت/۳۸؛ رشیدپور، ۱۳۶۸؛ مطهری، ۱۳۵۸).
- توبه و بازگشت به خداوند متعال یا تولدی نو (بهشتی، ۱۳۶۰؛ حسین سروری، ۱۳۶۷؛ شرقاوی، ۱۳۶۶).
- بیکار نماندن و انجام کارهایی در خور انسان (یس/۳۴؛ نحل/۹۷؛ مطهری، ۱۳۷۲).
- سکوت حکیمانه و بجا (مریم/۱۰؛ شرقاوی، ۱۳۶۶).
- احساس حضور در پیشگاه خدا یا ذکر او (رعد/۲۸؛ عنکبوت/۴۵).
- احساس آزادی معقول و حق انتخاب (بقره/۳۵۶؛ یونس، ۹۹).
- صحبت و دوستی و دلستگی و هنر عشق ورزیدن (مائده/۵۴، آل عمران، ۱۴).
- همدلی و غمخواری (مطهری، ۱۳۵۸).
- تفکر و تعمق- حزن و اندوه (آل عمران، ۱۵۱؛ شرقاوی، ۱۳۶۶).
- احساس نیاز به خدا (امام خمینی، ۱۳۶۸؛ شرقاوی، ۱۳۶۶).
- محاسبه نفس (مطهری، ۱۳۷۲؛ شرقاوی، ۱۳۶۶).

ج- کاربرد و پی‌گیری مستمر مهارت‌های آموخته شده: در این مرحله روش‌های مشارطه، محاسبه، معاتبه و معاقبه را آموزش می‌دهیم که ابتدا با خود قرارداد ا مضاء کنند بعد در هر شبانه روز یک دفعه از خود حساب بکشند که آیا مطابق آنچه پیمان بستم عمل کردم. اگر عمل نکرده بود معاتبه (خود را ملامت کردن) و اگر تخلف زیاد بود معاقبه (خود را عقوبت کردن یا

کارهای سخت بر خود تحمیل کردن) به کار می‌آید.

از طرفی زوج درمانگری مبتنی بر تحلیل ارتباط محاوره ای^۱ (TACT) مبتنی است که اریک برن آن را در سال ۱۹۵۰ میلادی ارائه کرد، روشی است که به سه حالت «من» - والد، بالغ، کودک - متمرکز است و وسیله‌ای عالی برای طبقه بندی است که به وسیله آن می‌توانیم من والد، بالغ و کودک خود را تشخیص دهیم و بفهمیم که هر یک چگونه خود را در رفتارهای متقابل افشاء می‌کنند. هدف این تحلیل آزاد سازی و تقویت من بالغ و استفاده از ابزار تحلیل متقابل برای مقابله با احساس‌های بد و ایجاد احساس‌های خوب است (شفیع آبادی، ۱۳۷۷).

پژوهش‌های زیادی نشان داده اند که زوج درمانی کاهش تعارض، افزایش خودشناسی و سازگاری زناشویی را موجب می‌شود. بیشترین پژوهش‌ها درباره اثر بخشی زوج درمانی بر اساس زوج درمانی رفتاری انجام شده است و اثر بخشی آن به طور مکرر در ایالات متحده و سایر کشورها تأیید شده است. پژوهش‌های فراتحلیلی، اندازه اثر برای حل تعارض زناشویی در شیوه زوج درمانی رفتاری ۷۶٪، شناخت درمانی ۶۱٪ و آموزش ارتباط ۹۰٪ را نشان می‌دهد (دان و اسکوبل^۲، ۱۹۹۵). جاکوبسون^۳ و همکاران، (۱۹۸۷) میزان اثر بخشی زوج درمانی شناختی- رفتاری را طی دوره دو ساله ارزیابی کردند نتایج این بررسی نشان داد که میزان اثر بخشی این دو بیشتر از زمانی است که فقط یکی از این روش‌ها اجرا می‌شود.

از سویی پژوهش‌های شادیش^۴ (۱۹۹۵)، کایسر^۵ و همکاران (۱۹۹۸)، کانتونی^۶ و همکاران (۱۹۹۱)، باکوم^۷ و همکاران، (۱۹۹۰)، مارگولین و وایز (۱۹۷۸)، مهدویان (۱۳۷۶)، حسینی (۱۳۷۹)، طغیانی (۱۳۸۴)، مرادی (به نقل از قلیلی، ۱۳۸۵) و اعتمادی و همکاران، (۱۳۸۵) نیز اثر بخشی زوج درمانگری شناختی- رفتاری را تأیید کرده‌اند. ماسی (۱۹۹۵)، باتلر و وامپلر

1. Transactional Analysis couple Therapy (TACT)

2. Dunn & Schwebel

3. Jacobson

4. Shadish

5. Kaiser

6. Contoni

7. Bacoum

(۱۹۹۹)، اسلامویک^۱ و همکاران، (۱۹۹۲)، اسلامی (۱۳۸۳) و دانش (۱۳۸۳) میزان اثر بخشی زوج درمانگری مبتنی بر تحلیل رفتار متقابل را ارزیابی کرده‌اند و به این نتیجه رسیدند که این زوج درمانگری اثر بخش بوده و پژوهش دانش (۱۳۸۲) نیز مؤید آن است که زوج درمانگری اسلامی افزایش خودشناسی، جهت‌گیری مذهبی و سازگاری زناشویی را باعث می‌شود. با این حال، اثرات این روش درمانی بر فرایند خودشناسی زوج‌ها، چندان روشن نبوده و مطالعات دانش (۱۳۸۲) نشان می‌دهد که عوامل فرهنگی در اثربخشی آنها نقش به سزایی دارد. بدین معنی که کاربست روش‌های زوج درمانگری مبتنی بر آموزه‌های دینی برای زوج‌هایی که زمینه‌ای دینی و مذهبی دارند، اثرات مفیدی بر فرآیندهای خودشناسی آنها دارد و لذا انتظار بر این است که این روش نسبت به روش‌های درمانی مبتنی بر رویکردهای شناختی- رفتاری و تحلیل رفتار متقابل اثر بخش‌تر باشد. به این سبب سؤال اساسی این است که آیا زوج درمانگری‌های مبتنی بر رویکردهای شناختی رفتاری، اسلامی و تحلیل رفتار متقابل، اثرات متفاوت بر خودشناسی زوج‌ها دارند؟ بنابراین، هدف این پژوهش مقایسه اثربخشی این سه روش زوج درمانگری بوده تا بر اساس مقایسه‌های به عمل آمده، اثر بخشی آنها در بهبود فرآیندهای خودشناسی زوج‌های ناسازگار مشخص شود.

روش پژوهش

پژوهش حاضر با توجه به اهداف و نیز نوع مداخلات به عمل آمده از طرح‌های نیمه آزمایشی بود، زیرا در آن، پیش از انتخاب تصادفی آزمودنی‌ها (زوج‌های ناسازگار) نسبت به اندازه‌گیری متغیرهای وابسته (خودشناسی) اقدام، سپس مداخله‌های آزمایشی (آموزش رویکردهای زوج درمانگری) اعمال شد و نهایتاً در پس آزمون، متغیر وابسته مجدداً اندازه گیری شد. طرح این پژوهش از نوع پیش آزمون - پس آزمون با گروه گواه بود.

جامعه و نمونه آماری

جامعه آماری این پژوهش کلیه زوج‌های ناسازگار و دارای اختلاف زناشویی سراسر کشور را شامل بود که در راستای آن از زوج‌های ناسازگار و دارای اختلاف زناشویی شهر تبریز به

عنوان جامعه در دسترس استفاده شد. حجم نمونه تعداد ۱۲۰ زوج (۲۴۰ نفر) بود که با استفاده از روش نمونه گیری تصادفی ساده انتخاب شدند که از این تعداد ۹۰ زوج (۱۸۰ نفر) به عنوان گروه آزمایش و ۳۰ زوج (۶۰ نفر) به عنوان گروه گواه بودند. شایان ذکر است که برای هر رویکرد زوج درمانگری ۳۰ زوج به عنوان گروه آزمایش و برای هر سه رویکرد ۳۰ زوج به عنوان گروه گواه در نظر گرفته شد. علاوه بر این زوج‌های نمونه آماری شرایط زیر را داشتند:

- نداشتن اختلال حاد روانی - شخصیتی؛

- داشتن حداقل دو سال و حداکثر ۱۷ سال سابقه زندگی مشترک؛

- داشتن حداقل مدرک تحصیلی سیکل.

ابزار جمع آوری اطلاعات

در این پژوهش برای ارزیابی میزان خودشناسی آزمودنی‌ها از پرسشنامه خودشناسی رضاخانی (۱۳۷۷) استفاده شد.

پرسشنامه خود شناسی

پرسشنامه خودشناسی که رضاخانی در سال ۱۳۷۷، آن را تنظیم کرد، یک پرسشنامه خودسنجی ۲۹ سؤالی است. با استفاده از این پرسشنامه می‌توان میزان خودشناسی آزمودنی را در کل و همچنین میزان شناخت او را نسبت به حالت‌های خود در سه مقوله اطمینان به خود یا خود بالغ، خود والدینی، خود کودکانه ارزیابی کرد. روان‌شناسان پی برده اند که اعتبار خود انگاره یک فرد تابعی از سه عامل اساسی مذکور است. حداکثر نمره‌ای که آزمودنی می‌تواند در هر عبارت به دست آورد نمره ۲ و در کل پرسشنامه نمره ۵۸ و حداقل نمره صفر است. حداکثر نمره در سه عامل اساسی خودشناسی (خود بالغانه، خود والدینی و خود کودکانه) به ترتیب عبارت است از ۱۸، ۱۸ و ۲۲ است. نمره کل آزمودنی در مقیاس خودشناسی از جمع نمره سه عامل مذکور به دست می‌آید. نمره زیاد در کل آزمون، نشانه فقدان خودشناسی و خود بالغانه، خود والدینی و خود کودکانه منفی است. پایایی درونی این پرسشنامه با استفاده از ضریب آلفای کرانباخ ۰/۷۸ به دست آمده است (دانش، ۱۳۸۲).

روش اجرای پژوهش

۱- مرحله پیش آزمون: قبل از ارائه برنامه آموزش رویکردهای درمانگری، به زوج‌های ناسازگار هر دو گروه مقیاس خودشناسی داده شد تا تکمیل کنند.

۲- مرحله اجرای متغیرهای آزمایشی: ارائه برنامه آموزش رویکردهای زوج درمانگری به گروه آزمایش به مدت ۱۰-۱۲ جلسه و هر جلسه تکالیف خانگی داده شد و قبل از شروع هر جلسه تکالیف قبلی بررسی شد.

۳- مرحله پس آزمون: یک هفته پس از پایان برنامه آموزش رویکردهای زوج درمانی، پرسشنامه خودشناسی به زوج‌های هر دو گروه آزمایش و گواه داده شد تا تکمیل کنند.

یافته‌های پژوهش

الف) داده‌های توصیفی

برای عینیت بخشیدن به وضعیت هر یک از گروه‌ها در مراحل پژوهش، به شاخص‌های پراکندگی و مرکزی استناد شد تا زمینه مناسب برای داوری‌های اولیه در خصوص این گروه‌ها مهیا شود، این شاخص‌ها در جدول ۱ درج شده است:

جدول ۱: شاخص‌های پراکندگی و مرکزی گروه‌های ۴ گانه در پیش آزمون

گروه	زوج درمانگری شناختی - رفتاری	زوج درمانگری اسلامی	زوج درمانگری		کنترل		شاخصها
			انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین	
متغیر وابسته							
خودشناسی من بالغ	۱۲/۲۳	۱/۵۹	۱۲/۷۸	۱/۵۶	۱۲/۲۸	۱/۲۰	۱/۷
خودشناسی من کودک	۱۲/۴	۱/۴۶	۱۲/۵	۱/۶۷	۱۲/۳	۱۲/۵۱	۱/۴۴
خودشناسی من والد	۱۲/۸۶	۲/۴۱	۱۲/۶۶	۲/۴۴	۱۲/۷۶	۲/۷۷	۲/۷۸
خودشناسی کلی	۳۷/۳۶	۳/۶۵	۳۷/۵	۲/۸۶	۳۷/۲۱	۳/۳۵	۳۷/۵۱

نتایج به دست آمده در جدول ۱ نشان می‌دهد که با تمهدات و کنترل‌های انجام شده، گروه‌های مورد مطالعه در مرحله پیش آزمون، از نظر شاخص‌های مهم آماری تفاوت چشمگیر با یکدیگر نداشته‌اند و دست کم از نظر واریانس‌های موجود، تفاوت جالب توجهی بین گروه‌ها وجود نداشت.

جدول ۲: شاخص‌های پراکندگی و مرکزی گروه‌های ۴ گانه در پس آزمون

کنترل	زوج درمانگری تحلیل رفتاری				زوج درمانگری شناختی - رفتاری				گروه‌ها
	متقابل		زوج درمانگری اسلامی		زوج درمانگری شناختی - رفتاری		شاخصها		
	انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین	متغیر وابسته
۳/۵۶	۱۱/۵۵	۱/۵۱	۹/۱۸	۱/۰۴	۶/۰۳	۱/۳۴	۷/۲۸		خودشناسی من بالغ
۲/۶۷	۱۲/۱۳	۱/۷	۱۰/۵۶	۲/۱۶	۹/۶	۱/۲۴	۹/۸۱		خودشناسی من کوبدک
۲/۸۱	۱۲/۰۵	۲/۱۱	۱۱/۳۵	۲/۹۹	۹/۴۶	۲/۱۶	۱۰/۴۸		خودشناسی من والد
۵/۸	۳۵/۹۸	۳/۵	۳۰/۷۶	۳/۰۱	۲۴/۰۱	۳/۴	۲۶/۶۶		خودشناسی کلی

نگاهی گذرا به مندرجات جدول ۲ نشان می‌دهد که اعمال مداخلات آموزشی - درمانی، بروز تغییرات فاحش در شاخص‌های متغیر وابسته را موجب شده است. از طرفی، در گروه کنترل که در معرض مداخله آموزشی قرار نگرفته بود، تغییر جالب توجه در هیچ یک از متغیرهای وابسته مشاهده نمی‌شود و مقایسه شاخص‌های این گروه با شاخص‌های پیش آزمون حاکی از این است که با گذشت زمان تغییر چشمگیر در شاخص‌های آماری این گروه به وجود نیامده است.

ب) تحلیل‌های استنباطی

نظر به اینکه در مقایسه اثرات آموزش زوج درمانگریهای سه گانه بر خودشناسی از طرح پیش آزمون - پس آزمون استفاده شد و احتمال تأثیر نتایج پیش آزمون بر پس آزمون وجود داشت لذا برای کنترل این اثرات از روش تحلیل کوواریانس استفاده شد. در راستای استفاده از این روش ابتدا همگنی ماتریس کوواریانس در گروه‌های مورد مطالعه با استفاده از آزمون باکس بررسی شد که نتایج این آزمون نشان داد که ماتریس کوواریانس در هر ۴ گروه همگن است.

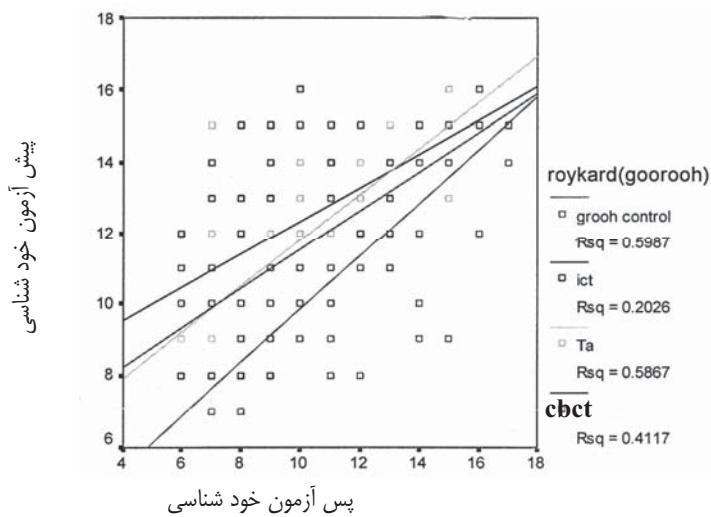
همچنین همگنی شیب‌های رگرسیون پس آزمون به طرف پیش آزمون در گروه‌های مورد مطالعه با استفاده از آزمون F بررسی شد که نتایج آن در جدول ۳ درج شده است. مندرجات این جدول نشان می‌دهد تعامل متغیر تصادفی کمکی (پیش آزمون خودشناسی) با متغیرهای مستقل (آموزش زوج درمانگری‌های سه گانه) معنادار نیست، چرا که F محاسبه شده (۲/۱۱۵) در سطح $P < 0.01$ معنادار نیست. لذا نتیجه می‌گیریم داده‌های به دست آمده، از مفروضه همگنی شیب‌های رگرسیون پشتیبانی می‌کند. علاوه بر این، نتایج حاکی از آن است که واریانس

خطا نسبت به خط‌های رگرسیون گروه‌های جداگانه همراه با شیب bj در داخل حدود خطای نمونه گیری، مساوی است. به عبارتی شیب‌های رگرسیون برای گروه‌های مورد مطالعه تفاوت معناداری با یکدیگر ندارند.

جدول ۳: تحلیل واریانس متغیر تصادفی کمکی (پیش آزمون خودشناسی) و متغیرهای مستقل (زوج درمانگری‌های سه گانه)

سطح معناداری	F	میانگین مجددرات	مجموع مجلورات	درجه آزادی	منع تغییر
۰/۹۹	۲/۱۱۵	۱۴/۹۲	۴۴/۷۸	۳	روش درمانی × پیش آزمون خودشناسی
-	-	۷/۰۵	۱۶۳۷/۵۲	۲۳۵	خطا

علاوه بر این رابطه خطی بین متغیر تصادفی کمکی (پیش آزمون خودشناسی) و متغیر وابسته (پس آزمون خودشناسی) در نمودار پراکندگی نشان داده شده است. نمودار ۱ نشان دهنده چگونگی این رابطه است.



نمودار ۱: بررسی رابطه خطی متغیر تصادفی کمکی (پیش آزمون خودشناسی) و متغیر وابسته (پس آزمون خودشناسی)

مندرجات نمودار ۱ نشان می‌دهد شباهت‌های خطوط رگرسیون تقریباً موازی هم بوده و لذا نوعی رابطه خطی بین متغیر تصادفی کمکی(پیش آزمون خودشناسی) و متغیر وابسته (پس آزمون خودشناسی) وجود دارد. به عبارتی ارتباط بین متغیر تصادفی کمکی(پیش آزمون خودشناسی) و متغیر وابسته (پس آزمون خودشناسی) در هر چهار گروه شبیه بوده و لذا مفروضه خطی بودن روابط متغیر همراه و وابسته محقق شده است . به عبارتی مندرجات نمودار ۱ حاکی از آن است که انحراف خط رگرسیون از وضعیت موازی چندان فاحش نیست و لذا با اطمینان مقبول می‌توان هم خطی بودن رگرسیون نمرات پس آزمون به طرف پیش آزمون را در گروههای مورد مطالعه تأیید کرد .

از آنجا که مفروضه‌های استفاده از روش تحلیل کوواریانس محقق شده است، لذا با استفاده از این روش فرضیه‌های پژوهش تحلیل شدند که نتایج حاصل در جدول ۵ درج شده است.

جدول ۴: تحلیل کوواریانس اثرات زوج درمانگری‌های سه گانه بر خودشناسی

سطح معناداری	F	میانگین مجذورات	درجه‌ی آزادی	مجموع مجذورات	شاخص‌ها	
					منابع تغییر	روش‌های سه گانه زوج درمانگری
< P<0.001	295/99	2118/94	۳	6356/82		
	7/15	235	1682/30		خطا	

چنانچه مندرجات جدول ۴ نشان می‌دهد اثرات روش‌های سه گانه زوج درمانگری بر خودشناسی زوج‌های ناسازگار از نظر آماری معنادار و متفاوت است. بدین معنی که F محاسبه شده ($295/99$) در سطح $P<0.001$ معنادار است. بنابراین، اثر بخشی آموزش رویکردهای زوج درمانگری شناختی - رفتاری، اسلامی و تحلیل رفتار متقابل بر خودشناسی زوج‌های ناسازگار با 99 درصد اطمینان تأیید می‌شود.

از آن جا که نتایج تحلیل کوواریانس نشان داد که اثرات زوج درمانگری‌های سه گانه بر خودشناسی زوج‌های ناسازگار معنادار است، لذا ضروری بود که منابع این تأثیرات مشخص شود. بدین معنی که مشخص شود کدام یک از روش‌های زوج درمانی حائز اثرات مثبت بر خودشناسی بوده است و دیگر این که کدام یک از روش‌ها بر سایر روش‌ها ارجحیت دارد. در این راستا از آزمون‌های تعقیبی استفاده شد. نتایج این آزمون بن فرونوی در جدول ۵ درج شده است.

جدول ۵: آزمون بن فرونی برای مقایسه زوجی گروه‌های مورد مطالعه در خودشناسی

مقایسه‌ها	شاخص‌ها	میانگین‌ها	نفاوت	خطای استاندارد	سطح	میانگین	معناداری	حد پایین	حد بالا	فاصله اطمینان %۹۵
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-۳/۴۲
شناختی - رفتاری	کنترل	۲/۷۵*	۴/۲۱*	۰/۵۱	۰/۰۰۱	۰/۹۶	-۴/۹۶	-	-	۳/۶۴
-	-	-۱۱/۳۵*	-	۰/۵۳	۰/۰۰۱	-۱۲/۲۸	-	-	-	۱۰/۸۶
تحلیل رفتار متقابل	اسلامی	۶/۹۶*	۰/۵۷	۰/۰۰۱	۰/۸۱۰	۶/۸۳	-	-	-	-
تحلیل رفتار متقابل	کنترل	-۷/۱۴*	-	۰/۵۵	۰/۰۰۱	-۷/۹۴	-	-	-	-۶/۴۶
اسلامی	کنترل	-۱۴/۱۰*	-	۰/۵۶	۰/۰۰۱	-۱۴/۸۶	-	-	-	۱۳/۲۲

روی هم رفته طبق جدول ۵ چنین استنباط می‌شود که هر سه روش زوج درمانگری (شناختی - رفتاری، اسلامی و تحلیل رفتار متقابل) قادر هستند به طور معنادار، خودشناسی زوج‌های ناسازگار را افزایش بدهند، با این حال در بین این سه روش، زوج درمانگری اسلامی نسبت به دو روش دیگر اثر بخش تر بوده و در این رابطه، روش زوج درمانگری شناختی - رفتاری در مرتبه دوم اهمیت قرار دارد.

بحث و نتیجه‌گیری

تحلیل نتایج نشان داد که زوج درمانگری‌های شناختی - رفتاری، اسلامی و تحلیل رفتار متقابل بر خودشناسی زوج‌های ناسازگار اثر بخش است و در این بین زوج درمانگری اسلامی نسبت به دو روش دیگر اثربخش تر است. در راستای نتایج این پژوهش می‌توان به یافته‌های پژوهشی متنوعی اشاره کرد. در این راستا می‌توان ذکر کرد که پژوهش‌های متعددی در ایران و خارج، در ارتباط با تأثیر روش‌های زوج درمانگری شناختی - رفتاری، اسلامی و تحلیل رفتار متقابل بر روابط زناشویی انجام شده است. پژوهش شادیش (۱۹۹۵) نشان می‌دهد که رویکرد شناختی - رفتاری، مهارت‌های ارتباطی زوج‌ها را بهبود می‌بخشد، تعارض‌های مخرب را کاهش، مثبت اندیشه در روابط روزمره را افزایش می‌دهد و به شناخت درست از همسر و

خود می‌انجامد و رضایت مندی از رابطه را افزایش می‌دهد. از سویی نتایج پژوهش‌های شادیش (۱۹۹۳)، کایسر و همکاران (۱۹۹۸)؛ کانتونی و همکاران (۱۹۹۱)، باکوم و همکاران، (۱۹۹۰، ۱۹۸۹)؛ مارگولین و وایز (۱۹۷۸)؛ مهدویان (۱۳۷۶)؛ حسینی (۱۳۷۹)؛ طغیانی (۱۳۸۴)؛ مرادی (به نقل از قلیلی، ۱۳۸۵) و اعتمادی و همکاران، (۱۳۸۵) نیز مؤید اثر بخشی این زوج درمانی است. نکته این که پژوهش‌های فوق اشاره می‌کنند که در زوج درمانگری شناختی - رفتاری، شناساندن تحریف‌های شناختی، آموزش حل مسئله و مهارت‌های ارتباطی و بازسازی شناختی خودشناسی زوج‌های ناسازگار را افزایش می‌دهد. پژوهش اسلامویک و همکاران، (۱۹۹۲) نیز که از روش شناختی - رفتاری و روش تحلیل ارتباط محاوره‌ای استفاده کرده بودند بر نتایج پژوهش حاصل صحه می‌گذارد. زیرا پژوهشگران مذکور با تلفیق چند روش در همسران دارای شخصیت منفعل پرخاشگر، آگاهی و خودشناسی ایجاد کردند و بدین طریق توانستند رضایت زناشویی آنها را بهبود بخشنند.

همچنین برای بررسی تأثیر مهارت‌های ارتباطی در حل اختلافات زناشویی، در یک مطالعه فراتحلیلی، ۱۶ پژوهش مرتبط با زوج درمانگری از طریق برنامه آموزش مهارت‌های ارتباطی و خودشناسی بررسی شد. نتایج پژوهش نشان داد که آموزش مهارت‌های ارتباطی به پیشرفت‌های چشمگیری در ارتباط زوج‌ها با یکدیگر و نیز به تغییرات متوسط در درک زوج‌ها از یکدیگر و افزایش خودشناسی منتهی می‌شود (باتلر و وامپلر، ۱۹۹۹).

ماسی (۱۹۹۵) در بررسی اثرات زوج درمانگری مبتنی بر تحلیل رفتار متقابل نشان داد که این شیوه علاوه بر آگاه کردن زوج‌ها از حالات سه گانه خود و افزایش خودشناسی قادر است، با ایجاد مهارت نگاه کردن به خانواده، یک سیستم پویایی‌های لازم در زوج‌ها را به وجود آورد و اختلاف‌های زناشویی آنها را حل و فصل کند.

از سوی دیگر در تبیین و تأیید نتایج این پژوهش، یافته پژوهشی دانش (۱۳۸۳) نیز جالب توجه است. او در بررسی اثر بخشی زوج درمانگری مبتنی بر تحلیل رفتار متقابل به این نتیجه رسید که زوج درمانگری مبتنی بر تحلیل رفتار متقابل، خودشناسی و سازگاری زناشویی زوج‌های ناسازگار را افزایش می‌دهد. در پژوهش حاضر نیز با استفاده از این روش هنگامی که زن و شوهرها از سه حالت خود - کودک، بالغ، والدینی - آگاهی یافتند، توانستند بین منابع متعدد افکار خود تمایز قایل شوند، انواع احساسات خود را تشخیص دهند و بفهمند که هر

یک از احساسات، انتظارات، تفکرات و رفتارهای آنها از کدامیک از حالت‌های خود آنها نشأت می‌گیرد و بدین ترتیب خودشناسی آنها افزایش یافت.

علاوه بر این در توضیح نتایج به دست آمده می‌توان اشاره کرد که پیشرفت در تکنیک‌ها و حتی یافته‌های علمی درباره زوج درمانگری باکنای بیشتری نسبت به سایر مدل‌های درمانی همراه است و پژوهش‌های انجام شده در این زمینه به عامل فرهنگ کمتر توجه کرده‌اند. به این دلیل چنین به نظر می‌رسد که هر جامعه‌ای به زوج درمانی خاص و منطبق با فرهنگ خویش نیاز دارد و در صورت آمیختگی این رویکردها با فرهنگ بومی، اثر بخشی آنها بیشتر خواهد بود (یونسی، ۱۳۸۲؛ دانش، ۱۳۸۲). بنابراین، می‌توان اذعان کرد چون زوج درمانگری اسلامی مبتنی و منطبق با فرهنگ اسلامی بود اثر بخشی بیشتری نسبت به دو رویکرد دیگر داشت. نتایج پژوهش دانش (۱۳۸۲) نیز نشان داد که زوج درمانگری اسلامی، خودشناسی، جهت‌گیری مذهبی و سازگاری زناشویی زوج‌های ناسازگار را افزایش می‌دهد. پژوهش‌های کاتتونی^۱ و همکاران (۱۹۹۱)، فیس و تامکو^۲ (۲۰۰۱)، مارش و دالاس^۳ (۲۰۰۱)، اعتمادی و همکاران، (۱۳۸۵)، قاسمی پور (۱۳۸۵)، ترقی جاه (۱۳۸۵)، منوچهری (۱۳۸۵) نیز اثر بخشی رویکردهای آمیخته با فرهنگ اسلامی را تأیید کردند. مبتنی بر این یافته‌ها می‌توان چنین استنباط کرد که در رویکرد زوج درمانگری اسلامی، تلاش‌های درمانگری به شناخت حالت‌های نفس و اکتساب مهارت‌های ایمانی معطوف بوده و از آنجا که بنیان‌های نظری این رویکرد از بنیان‌های اعتقادی و دینی جامعه نشأت می‌گیرد لذا در ایجاد تغییر در فرآیندهای خودشناسی، اثر بخش‌تر بوده است.

از سوی دیگر نتایج حاصل از پژوهش حاضر علاوه بر هماهنگی با چارچوب‌های نظری موجود، از همراهی و حمایت بعضی از پژوهش‌های تجربی برخوردار بوده و مؤید جهت‌گیری مراکز و کلینیک‌های مشاوره خانواده به ویژه دادگاه خانواده به سمت توسعه مداخلات آموزشی در میان زوج‌های ناسازگار است، از طرف دیگر این یافته به منزله یک پشتونه پژوهشی در جهت تأکید بر ضرورت و اثربخشی مداخلات آموزشی محسوب شود. از جمله

1. Contoni

2. Fiese & Tomcho

3. Marsh & Dallos

محدودیت‌های این پژوهش این است که تعامل متغیرهای جنسیت، شغل، میزان تحصیلات، مدت ازدواج، تعداد فرزندان، تیپ شخصیتی و محل زندگی با متغیرهای آزمایشی بررسی نشد و اثر بخشی آموزش زوج درمانگری‌های یاد شده فقط در شهر تبریز انجام شد که بهتر است این پژوهش در شهرهای دیگر نیز انجام شود. بنابراین، در یک نتیجه‌گیری نهایی می‌توان چنین اظهار داشت که با توجه به مؤثر بودن هر سه روش زوج درمانی بر افزایش خودشناسی، پیشنهاد می‌شود که روانشناسان و مشاوران مراکز خدمات درمانی و مشاوره به ویژه مشاوران دادگاه‌های خانواده از این رویکردها در جهت افزایش خودشناسی زوج‌ها استفاده کنند تا مسئولان شاهد اثرات مثبت چنین آموزه‌هایی از زوج‌ها باشند.

منابع

- اصلانی، خالد، (۱۳۸۳). نقش مهارت‌های ارتباطی بر کارآیی خانوادگی دانشجویان متأهل،
فصلنامه رفاه اجتماعی، شماره ۱۴.
- اعتمادی، عذر؛ شکوه نوابی نژاد؛ احمد احمدی و ولی الله فرزاد، (۱۳۸۵). بررسی
اثربخشی زوج درمانی شناختی - رفتاری بر صمیمیت زوجین ناسازگار مراجعه کننده به
مراکز مشاوره در شهر اصفهان، مجله روان‌شناسی، شماره ۱ و ۲.
- امان الهی فرد، عباس، (۱۳۸۴). بررسی رابطه ویژگی‌های شخصیتی و عوامل فردی-
خانوادگی با رضایت زناشویی در کارکنان اداره‌های دولتی شهر اهواز، پایان نامه کارشناسی
ارشد مشاوره، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه شهید چمران اهواز.
- برنشتاین، فلیپ. اچ و مارسی. تی برنشتاین، (۱۳۸۰). زناشویی درمانی از دیدگاه رفتاری -
ارتباطی، ترجمه حسن پورعبدی نائینی، غلامرضا منشی، تهران، رشد.
- برنشتاین، ف. اچ. و. م. تی برنشتاین، (۱۳۷۷). شناخت و درمان اختلاف‌های زناشویی،
ترجمه حمیدرضا سهرابی، تهران، رسا.
- بهشتی، احمد، (۱۳۶۰). تربیت از دیدگاه اسلام، تهران، دفتر نشر پیام.
- ترقی جاه، صدیقه، (۱۳۸۵). تأثیر گروه درمانی شناختی - معنوی بر کاهش افسردگی
دانشجویان دختر مبتلا به اختلال خلقی در دانشگاه تربیت معلم، چکیده مقالات هماشیش
کاربردی اندیشه‌های دینی، عرفانی و هنری. تهران، دانشگاه الزهراء (س).
- حسینی سروری، علی‌اکبر، (۱۳۶۷). مباحثی چند پیرامون مبانی تعلیم و تربیت اسلامی، تهران
دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
- حسینی، زهرا، (۱۳۷۹). بررسی تأثیر شناختی - رفتاری به شیوه گروهی بر افزایش رضامندی
زنان، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبایی.
- خمینی، روح الله، (۱۳۶۸). چهل حدیث، تهران، رجا.
- خنیفر، حسین و مژده پورحسینی، (۱۳۸۵). مهارت‌های زندگی، قم، مرکز مدیریت حوزه‌های
علمیه خواهان، هاجر.

داتش، عصمت، (۱۳۸۲). تأثیر روش زوج درمانگری اسلامی، مجله پژوهشکده حوزه و دانشگاه و معاونت پژوهشی، دانشگاه شهید بهشتی.

داتش، عصمت، (۱۳۸۳). تأثیر روش تحلیل ارتباط محاوره‌ای بر خودشناسی و سازگاری زناشویی، مجله پژوهشکده حوزه و دانشگاه و معاونت پژوهشی طرح پژوهشی دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه شهید بهشتی.

رشید پور، مجید، (۱۳۶۸). مبانی اخلاقی و اسلامی، تهران، انجمن اولیاء و مریبان جمهوری اسلامی ایران.

شرقاوی، حسن محمد، (۱۳۶۶). گامی فراسوی روان‌شناسی اسلامی یا اخلاق و بهداشت روانی در اسلام، ترجمه سید محمد باقر حجتی، تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامی.

شفیع آبادی، عبدالله، غلامرضا ناصری، (۱۳۷۷). نظریه‌های مشاوره و روان درمانی، تهران، مرکز نشر دانشگاهی.

طفیانی، زهرا، (۱۳۸۴). بررسی اثربخشی آموزش گروهی بانوان و آموزش مکاتبه‌ای همسران آنها به شیوه شناختی - رفتاری بر رضایت زناشویی، فصلنامه خانواده پژوهی، شماره ۴.

طهماسب، علیرضا، (۱۳۸۴). رابطه وجود خودشناسی با ۵ عامل بزرگ شخصیت، مجله روان‌شناسی و علوم تربیتی، شماره ۱ و ۲.

غزالی طوسی، محمد، (۱۳۶۱). کیمیای سعادت، تهران، مرکز انتشارات علمی و فرهنگی. قاسمی پور، یدالله، (۱۳۸۵). کاربرد مدل چند وجهی شناختی، عاطفی و معنوی مبتنی بر متون حدیثی در اسلام در مقایسه با مدل شناختی بک، چکیاده مقالات همایش کاربرد اندیشه‌های دینی، عرفانی و هنری. تهران، دانشگاه الزهراء (س).

قرآن کریم، (—). هود، انعام، لقمان، آل عمران، فصلت، یس، نحل، مریم، رعد، عنکبوت، بقره، یونس، ماعده.

قلیلی، زهرا، (۱۳۸۵). زوج درمانی گفتگوی زوجین در حل تعارضات، فصلنامه تازه‌های روان‌درمانی، شماره ۳۹ - ۴۰.

کارلسون، جان؛ اسپری، لن؛ لویس، لوپیس، (۱۳۷۸). خانواده درمانی تضمین کارآمد، ترجمۀ شکوه نوابی نژاد، تهران، انجمن اولیاء و مریبان.

- مطهری، مرتضی، (۱۳۵۸). مقدمه‌ای بر جهان بینی اسلامی، قم، صدرا.
- مطهری، مرتضی، (۱۳۷۲). اخلاق و تربیت اسلامی (۱). استنساخ از کتاب‌های فلسفه اخلاق و تعلیم و تربیت، استاد شهید مرتضی مطهری، کرج، دانشگاه اسلامی واحد کرج.
- منوچهری، کاترین، (۱۳۸۵). بررسی اثر بخشی گروه درمانی شناختی (برگرفته از تعالیم مذهبی) بر مشکلات روانی خانم‌های نابارور، چکیده مقالات همایش کاربرد و اندیشه‌های دینی، عرفانی و هنری، تهران، دانشگاه الزهراء (س).
- مهدویان، فاطمه، (۱۳۷۶). بررسی تأثیر آموزش ارتباط بر رضامندی زناشویی و سلامت روانی، پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، دانشگاه تهران.
- نراقی، ملااحمد، (۱۳۶۲). معراج السعاده، مشهد، ندای اسلام.
- هالفورد، کیم، (۱۳۸۴). زوج درمانی کوتاه مدت، ترجمه مصطفی تبریزی، مژده کارданی و فروغ جعفری. تهران، فرا روان.
- یونسی، سید جلال، (۱۳۷۸). کار با تصورات در شناخت درمانی، تازه‌های روان درمانی، شماره ۱۴-۱۳.
- یونسی، سید جلال، (۱۳۸۲). درمان نابهنجاری‌های روانی در کودکان و نوجوانان و خانواده‌ها، تهران، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی.

- Bacoum. D. H, Epstein. N, sayers & sher. T. G, (1990).** The role of cognitive in marital relationship, Definitional methodological and conceptual Issues, *Journal of counseling and clinical psychology*, 53, 31 - 38.
- Bagarozzi, D. A, (2001).** Enhancing Intimacy in marriage, *A clinical Hand book*, Brunner- Routledge.
- Beck, A. T, (1991).** *Cognitive therapy of adjustment*, (pp. 201-221), New York, Haworth press.
- Berne, E, (2007).** *Transactional Analysis*, File://G:/newfolder/ transactional analysis eric bern treory examples article. htm.
- Brown, R& Reinhold, T, (1999).** *Image relationship therapy*, An Introduction to therapy and practice, New York, Ny, John Wiley & Sons.
- Buttler, M. H & wampler, K. S, (1999).** A meta - Analytical update of research on the couple communication program, *American journal of family therapy*, jul. sep., vol. 27 (3), 233 - 237.
- Contoni, L. E & Contoni, L. I, (1991).** Theoretical under prinnings of practice in family service agencies, *psychological reports*, Jon, Vol 66 (3). 739 - 753.

- Douglass JV, Frazier M & Douglass, Robin, (1995).** The marital problems questionnaire (MPQ) a short screening instrument for marital therapy, *Journal of family relations*, Jul 95, vol. 44, issue 3, p 238.
- Dunn, L. R & Schwebel, A. I, (1995).** Meta-Analytic review of marital therapy outcome research, *Journal of Family Psychology*, 9(1), 58-62.
- Ellis, A, (1991).** Cognitive-Behavior therapy, *Journal of Rational-Emotive and cognitive-Behavior therapy*, vol. 9, No 7.
- Fiese, B. H & Tomcho, T. J, (2001).** Finding meaning in religious practices. The relation between religious holiday rituals and marital satisfaction, *J Fam psychol*. Dec, 15 (4), 597- 609.
- Gottman, E, (1976).** *Couple therapy* (pp,201-210). New York, Howorth press.
- Gottman, J. M, (1994).** *What predicts Divorce?* Hillsdale, NJ, Lawrence Erlbaum Associates.
- Goldenberg, I & Goldenberg. H, (2000).** *Family Therapy*, An overview. Belmont, CA, Wadsworth/ Thomson learning publishing company.
- Greef, A. P, (2000).** Characteristics of families that function well, *Journal of family issues*, vol. 21, issues 8. p, 948 - 963.
- Jacobson, N. S & Margolin, G, (1995).** Variability in outcome and clinical significance of behavioral marital therapy, a reanalysis of outcome data, *Journal consulting clinical psychology*, 52, 7-504.
- Jacobson, N. S, Schmaling, K & Holtzworth-Munroe, A, (1987).** Component analysis of behavioral marital therapy, 2-year follow-up and prediction of relapse, *Journal of Marital and Family therapy*, 13(2), 187-195.
- Kaiser, A, Hablweg, K, Fehm- Wolfsdorf, G & Groth, T, (1998).** The efficacy of a compact psychoeducational group training program for married couples, *Journal of consulting and clinical psychology*, oct.,vol66 (5), 753 - 760.
- Massey, R. F, (1995).** T. A as a family system therapy. Transactional Analysis, *Journal APR*. VOL. 15 (2), 120 - 141.
- Marsh, R& Dallos, R, (2001).** Roman catholic couples, Wrath and religion, *Fam process*, Fall, 40 (3), 343- 60.
- Murgolin, G & Weiss, R. L, (1978).** Comparative evolution of therapeutic components associated with behavioral marital therapy, *Journal of consulting and clinical psychology*, 47, 1476 - 1486.
- Shadish, W. R, Montgomery, L. M, Wilson, P, M. R, Bright, I & Okwuabua, T, (1993).** Effects of family and marital psychotherapies, a meta- analysis. *Journal of consulting clinical psychology*, 61, 992- 1002.
- Shadish, W. R, Ragsdale, R, Glaser, R. R & Montgomery, L. M, (1995).** The Efficacy and effectiveness of marital and family therapy, a perspective from meta - analysis, *Journal marriage and family therapy*, 21, 345-360.
- Sinha S. P & Mukerjee, N, (1990).** Marital adjustment and space orientation, *The Journal of social psychology*. 130 (5)- 633-639.

- Slavik, S & Carlson. Sperry, L, (1992).** Adlerian therapy with the passive aggressive partner, *American Journal of family therapy*, vol. 20 (1),25 - 35.
- Stuart, R. B, (1969).** Operant-Interpersonal Treatment for Marital Discord, *Journal of consulting and clinical psychology*, 33, 675-682.
- Wilson, T. D & Dunn, E. W, (2004).** Self-Knowledge, its limits, Value, and potential for improvement. *Annual Reviews of psychology*, 55, 17. 1-17. 26.
- Young, M, E & long, L. L, (1998).** *Counselling and Therapy for couples*, Pacific Grove, CA, Brooks/Cole Publishing Company.

پیوست ۱

پرسشنامه خودشناسی

با دقت و صداقت به پرسش‌های زیر پاسخ دهید.

۱- آخرین باری که کسی از جنس مخالف شما را جذاب و دلربا تشخیص داد، چگونه عکس العملی نشان دادید؟

الف- تعجب نکردم زیرا انتظارش را داشتم.

ب- خوشحال شدم زیرا انتظارش را داشتم اما مطمئن نبودم.

ج- برایم شگفتی مطبوعی بود.

۲- آیا والدین خود را به اسم کوچک صدا می‌کنید؟

الف- بله، از وقتی که بزرگ شدم.

ب- بله، چون خودشان این طور خواستند.

ج- نه از این فکر خوشم نمی‌آید.

۳- آیا فکر کرده‌اید که اگر شرایط موجود غیر از این بود، چه شغلی را احراز می‌کردید؟

الف- به ندرت

ب- گاهی

ج- اغلب

۴- اگر پاسخ شما به سؤال شماره ۳، ب یا ج است، در این صورت آیا شغل‌هایی که احتمالاً می‌داشتید:

الف- در ردیف شغل کنونی شما بودند؟

ب- برتر از شغل کنونی شما بودند؟

۵- در شرایطی هستید که کار مهمی را بر عهده شما گذاشته‌اند که درباره آن هیچ تجربه‌ای ندارید. یکی از دوستانتان می‌گوید "ای کاش من هم اعتماد بنفس تو را داشتم". در این مورد چه می‌کردید؟

الف- این تعریف را می‌پذیرفتید؟

ب- اظهار می‌داشتید که کاملاً هم مطمئن نیستید اما خوشبین هستید؟

ج- پیش خود می گفتید "اگر می دانستی چقدر مضطرب هستم؟"

۶- توانسته اید بعد از ظهر یک روز را مخصوصی بگیرید و یا از محیط خانه دور شده و به سفر بر وید حکوه احساس می کنید؟

الف - عالی، واقعاً اوقات خوسمی را پشت سر می‌گذارد؟

ب- خیلی خوب اما قدری احساس گناه می کنند؟

ج- آنقدر احساس گناه می‌کنید که نمی‌توانید تفریح کنید؟

۷- آیا احساس می کنند که دیگر انقدر خصایص خوب شما را نمی دانند؟

الف - خير **ب - گاهی** **ج - اغلب**

- وقتی عصانی و خشمگین می شوید، آیا:

الف- خشم خود را فرموده بید؟

ب- خشم خود را بروز می دهید؟

۹- اگر پاسخ شما به سؤال شماره ۸، الف است، در حالی که از درون خشمگین هستید آیا فکر می کنید که دیگران شما را فردی آرام و خونسرد می پندارند؟

الف - به ندرت ب - گاهی ج - اغلب

۱۰- اگر پاسخ شما به سؤال شماره ۸، ب است، آیا فکر می کنید که دیگران شما را فردی نیرومند می پندارند در حالی که خود احساس ناامنی می کنید؟

الف- به ندرت ب- گاهی ج- اغلب

۱۱- آیا هرگز احساس کرده‌اید که تنها در نقش یک کارگر یا والد زندگی می‌کنید؟

- الف- به ندرت ب- گاهی ج- اغلب

۱۲- کدام یک از جمله‌های زیر بیشتر در مورد شما صدق می‌کند؟

الف- استعدادهای خود را می‌شناسم و بخوبی از آنها استفاده می‌کنم.

ب- گاهی بر این تصورم که در برخی امور می‌توانم بهتر باشم اما به طور کلی از تلاش خود رضایت دارم. ج- اگر تصمیم بگیرم از عهده هر کاری برمی‌آیم اما هیچگاه شانس نمی‌آورم.

۱۳- وقتی احساسات یا اقدامات خود را در یک مورد خاص برای دوستی که شما را بخوبی می‌شناسد، تعریف کرده‌اید، آیا او گفته است " باورم نمی‌شود که تو چنین کنی؟".

- الف- هرگز ب- به ندرت ج- گاهی

۱۴- وقتی می‌خواهید کاری انجام دهید و کسی هم شما را مجبور به اتمام آن نکرده است، آیا:

الف- بلا فاصله دست به کار می‌شوید؟

ب- در ابتدا کمی آشفته می‌شوید اما به راحتی مشغول انجامش می‌شوید؟

ج- نمی‌توانید آرام بگیرید و یا تمرز کز داشته باشید؟

۱۵- اگر به نظر رسد کسی از شما خوشش نمی‌آید، آیا:

الف- می‌پذیرید که بهر حال نمی‌شود دل همه را به دست آورد؟

ب- تصور می‌کنید شاید کاری کرده‌اید که او را از خود رنجانده‌اید؟

ج- فکر می‌کنید نسبت به شما حسودی می‌کند؟

۱۶- آیا از این می‌ترسید که دیگران را مایوس کنید و انتظاراتشان را برآورده نسازید؟

- الف- به ندرت ب- گاهی ج- اغلب

۱۷- در گمرک شما را متوقف کرده و چمدانها یتان را کاملاً بازرسی می‌کنند. چیزی غیر قانونی همراه ندارید. آیا:

الف- از تاخیر پیش آمده، کمی آزرده می‌شوید؟

ب- می‌پندازید "خدا را شکر، چیزی همراه ندارم؟".

ج- هیجان زده و عصبی شده احساس گناه می‌کنید، چنانکه گویی خلاف کرده‌اید؟

۱۸- آیا روهایی در سر می‌پرورانید؟

الف- نه چندان

ب- گاهی

ج- اغلب

۱۹- اگر پاسخ شما به سؤال شماره ۱۸، ب یا ج است، در این صورت آیا رویاهای شما:

الف- به حالت‌های احتمالی نزدیک است؟

ب- رویاهایی نیرومند هستند که در آن همه به شما احترام می‌گذارند و همه چیز مطابق میل شما انجام می‌گیرد؟

۲۰- آیا در دو سال گذشته، کسانی درباره شخصیت شما (تحسین آمیز یا خلاف آن) حرفی زده است که شما را متعجب کرده باشد؟

الف- خیر

ب- شاید یک یا دو نفر

ج- بله

۲۱- وقتی در محیط کار خود مرتکب اشتباه می‌شوید، یا در منزل غذا را می‌سوزانید، آیا:

الف- شانه بالا می‌اندازید و می‌گوئید همه اشتباه می‌کنند؟

ب- نیاز دارید به شما اطمینان بدهند که چیز مهمی نبوده است؟

ج- حالت دفاعی گرفته و واقعاً مضطرب می‌شوید؟

۲۲- اگر کسی شما را به ستوه آورده باشد، آیا:

الف- مدتی احساس خشم کرده و سپس موضوع را فراموش می‌کنید؟

ب- به دشواری خشم و رنجش را از یاد می‌برید؟

ج- می‌خواهد انتقام بگیرید و از تصور مجازاتهای وحشتناک درباره او لذت می‌برید؟

۲۳- باید در یک امتحان یا مصاحبه‌ای شرکت کنید که خود را برای آن به خوبی آماده کرده‌اید. در

این مورد چه احساسی پیدا می‌کنید؟

الف- کمی مضطرب اما حاضر و آماده؟

ب- گاهی مطمئن و گاه مضطرب؟

ج- درباره شایستگی خودتان تردید می‌کنید؟

۲۴- اگر از محیط شغلی یا همسایگی خود راضی نباشد، آیا:

الف- به محض اینکه بتوانید به جای دیگری می‌روید؟

ب- مرتب تغییر عقیده می‌دهید اما سرانجام تصمیم خود را می‌گیرید؟

ج- احساس می‌کنید به دام افتاده‌اید و کاری از شما ساخته نیست؟

۲۵- اگر در کار مخاطره‌آمیزی که به شکست انجامیده، وقت و سرمایه خود را گذاشته باشد، آیا:

الف- سعی می‌کنید بفهمید چه اتفاقی افتاده تا از آن عبرت بگیرید؟

ب- تصمیم می‌گیرید در آینده با احتیاط عمل کنید؟

ج- فکر می‌کنید کمی بدشانت آورده‌اید و دفعه بعد اوضاع بهتر خواهد شد؟

۲۶- کدام یک از صفات زیر در مورد شما صدق می‌کند؟ سپس بدون اینکه پاسخ خود را آشکار

کنید، از دو نفر که شما را به خوبی می‌شناسند، به طور جداگانه پرسید کدام صفت را برای

شما انتخاب می‌کنند؟

الف- خلق و خوبی متعادل یا مضطرب

ب- کمرو یا بسیار اجتماعی

ج- بی‌احتیاط یا محتاط

۲۷- دوستی درباره موضوعی که به نظر شما بی‌دلیل و غیر منطقی است با شما مشاجره می‌کند.

آیا:

الف- به صراحة نظر خود را بیان می‌کنید؟

ب- کوتاه آمده و از در سازش برمی‌آید؟

ج- آزرده و خشمگین می‌شوید اما تلاش می‌کنید از رویارویی اجتناب کنید؟

۲۸- آیا احساس می‌کنید هر کاری را که انجام می‌دهید، کسی از شما حمایت خواهد کرد؟

الف - خیر، باید به تلاش خود متکی بود.

ب- تاحدودی، نمی‌توان توقع زیادی داشت.

ج - بلہ - معمولاً چنین می کنند۔

۲۹- آیا احساس می‌کنید دیگران زندگی شما را کنترل می‌کنند و شما اختیاری از خود ندارید؟

الف- خير **ب- گاهی** **ج- اغلب**